

後期：現代聖書学の諸問題

オリエンテーション

1. 創造論
2. 一神教
3. 契約思想
4. 神殿神学・知恵文学
5. 預言
- 6～11. 研究発表：張、南、齋藤、金、岡田、山下
12. 終末論・史的イエス
13. イエスの譬え
14. 初期キリスト教と女性
15. パウロと政治神学 → 火曜日の「聖書演習」へ

1/25

<前回>終末論と史的イエス**(1) 近代聖書学における「神の国」論**

1. キリスト教神学と同様に、聖書学においても、「イエス」は常に研究者の中心的な関心を占めてきた。→歴史的イエスの探求、「神の国」「終末論」の問題。
2. 「イエス研究／終末論」の変遷：「神の国」が常に議論の中心に位置してきた。
 - 1) 19世紀：近代聖書学の確立期、イエス伝研究、市民社会の倫理の教師イエス
 - 2) 19世紀末～20世紀初頭：黙示的終末論の再発見→古代の黙示的終末論の宗教家イエス「イエス伝研究」の挫折、ナザレのイエスと信仰のキリストとの分裂
 - 3) 20世紀聖書学のパラダイムの浸透：弁証法神学、モルトマンやパネンベルク歴史研究としての聖書学の後退とそれに対する批判（ブルトマン学派）
 - 4) 1980年代以降：20世紀の聖書学のパラダイムの崩壊と新しいイエス探究、黙示的終末思想に基づく宗教者イエスという理解の相対化、知恵の教師イエス。

(2) 神の国の宗教運動 → 隠喩としての「神の国」

3. 新約聖書学→仮説・蓋然性における結論（伝承史を逆に辿る）
4. イエスの福音
 - ①「時は満ち、神の国は近付いた。悔い改めて福音を信じなさい」（マルコ 1:15）
5. 「神の国」の宣教（新しい契約の実現）

国（バシレイア）：神の制定した秩序（支配） cf.国家機構、王国
6. 神の秩序↔この世の秩序（古い秩序）＝罪（ハマルティア）

階層性・二分法・対立 的はずれ cf:規則の侵害
関係の歪み（神関係、自己関係、他者関係）
7. 神の秩序の実現＝古い秩序の転換＝罪の解決＝救済 → 福音

↓

イエスの宗教運動：巡回・共同生活／論争・教え／奇跡行為（病の癒し）
8. 平等な開かれた食卓としての救い：

人間としての自己肯定可能な共同体内に自分の居場所を見出すこと＝意味の回復
断片的実現と未完成な全体、神の国は生成途上にある。

(3) イエスと終末

9. 終末論の類型：預言者的、黙示的 → 意味の拡張
 10. イエス時代の通常の「神の国」理解：預言者的終末論、黙示的終末論
- ↓

イエス運動における「神の国」の意味の転換＝隠喩化

善人が入ることができる神の国 → 罪人が招かれる神の国

(4)「神の国」の思想的意義——イエスの平等主義——

18. イエス時代のユダヤ社会・地中海世界（この世）：典型的なしかも極端な不平等社会
富める者／貧しい者、男／女、大人／子供、自由人／奴隷、ローマ市民／非ローマ人
浄い人・義人／不浄な人・罪人
19. 「罪」＝「的外れ」＝「関係の歪み」（人間関係が歪んでしまっていること）
人間存在（個人／社会）＝関係存在（神関係、自己関係、他者関係）
20. 食卓としての「神の国」。誰と食卓を囲むのか、囲みたいのか。
21. 開かれた共食における神の国：イエスの宗教運動において現実化しつつあった「神の国」は、イエス運動の食卓を見る限り、罪人と食事を共にするというあり方として確認できる。階層的な社会秩序と関係の歪みに対する徹底的な平等主義である。
23. 理念と現実の緊張・対立（ずれ） → キリスト教の動的展開
「神の国は近づいた」、未だ生成途上にある。
24. 宇宙論的問題設定、宇宙的キリスト、あるいは拡張された神の家族の射程
25. エコロジー神学にとっての「神の国」・終末論

13：イエスの譬え

(1)「イエスの譬え」解釈史——聖書から宗教改革へ

1. アレゴリカルな解釈・新約聖書の「譬え論」

1) Joachim Jeremias, *Die Gleichnisse Jesu*, Gottingen, 1941(1947)

- ・エレミアスの譬え研究の問題意識 cf. ブルトマン
- ・結論：アレゴリカルな解釈は新約聖書自体に遡る。

2) マルコ福音書の譬え論

マルコ 4.10-13

3) アレゴリカルな解釈の本質と問題性

- a. 「共同体の外部と内部の区別」は譬え解釈に次のような役割を与える。
 1. 外部向けの教えの形式→秘密の教え＝奥義を外部の者から守る
 2. 教育
- b. 隠喩の代置理論 (Substitution Theory)：暗号と暗号解読

2. アレゴリカルな解釈の伝統から、字義的意味と霊的意味の二重性へ

1) 聖書テキストの意味が多重的であるという議論

正統教会と正統教義の形成過程

- ・聖書テキストの意味の多重性：四重の意味

sensus literalis, historicus, carnis / sensus aetiologicus / sensus analogicus, spiritualis

sensus allegoricus

ポイント：

- ・歴史的・字義的—比喩的が基本枠、古代キリスト教における解釈学の多様性
- ・旧約聖書と新約聖書との関連
- ・歴史的・字義通りの意味が基盤
- ・霊的意味は解釈の到達目標→聖書解釈は何を目指すのか、どこで終わるのか
- ・四重の意味の議論と信仰のダイナミズム
- ・二つの問題
 1. 意味の実体論（実体形而上学）
 2. 解釈者の恣意性の介入

加藤武『アウグスティヌスの言語論』創文社、204-229 頁。

3. アレゴリカルな解釈の神学的人間論における基礎付け

オリゲネスの解釈学

- ・人間〈霊・肉、霊・魂・身体〉 → 歴史的・字義的意味と霊的意味
- ・神の救いの業と人間存在との相関性
- ・聖書の字義通りの意味における中断の存在＝読者を内面的な意味へ導くため

4. 教義的解釈（教義の読み込み・教義の枠組みにおける読解）

アウグスティヌスの場合（*Quaestiones Evangeliorum* 2.19）：

Robert H. Stein, *An Introduction to the Parables of Jesus*, The Westminster Press, 1981.

According to Augustine, the parable was to be interpreted as follows:

The man going down to Jericho = Adam

Jerusalem from which he was going = City of Heavenly Peace

Jericho = The moon which signifies our mortality (there is a play here on the Hebrew terms for moon and Jericho)

Robbers = Devil and his angels

Stripping him = Taking away his immortality

Beating him = Persuading him to sin

Leaving him half dead = Due to sin, he was dead spiritually, but half alive, due to his knowledge of God

Priest = Priesthood of the Old Testament (Law)

Levite = Ministry of the Old Testament (Prophets)

Good Samaritan = Christ

Binding of the wounds = Restraint of sin

Oil = Comfort of good hope

Wine = Exhortation to spirited work

Beast = Body of Christ

Inn = Church

Two denarii = Two commandments of love

Innkeeper = Apostle Paul

Return of the Good Samaritan = Resurrection of Christ

5. 宗教改革とアレゴリカルな解釈の克服

(1) 宗教改革の原理と霊的意味の探求との関わり

歴史的・字義的意味（→近代聖書学）から解釈学的プロセスの終点へ

(2) ルターの聖書解釈におけるアレゴリーの扱い方の両義性

アレゴリカルな解釈の適用と放棄

(3) 解釈学的問題から信仰内容の分析へ

オリゲネス：人間存在の構造から聖書解釈へ

(4) Robert H. Stein, *An Introduction to the Parables of Jesus*, The Westminster Press, 1981.

For Luther, the Scriptures were to be interpreted literally, i.e., grammatically, not allegorically.

Whereas Luther was sound in regard to theory, his practice unfortunately was not always

consistent with his theory in that he tended to allegorize the parables and find everywhere in them examples of the doctrine of justification by faith.

Clearly, the best and most consistent exegete of all the Reformers was John Calvin (1509-1564), whose commentaries contain many lasting insights and still reward their readers. Like Luther, Calvin protested against the allegorical method of interpretation, and he referred to the allegorizing of the early church as "idle fooleries." It is not surprising, therefore, to find in his works the first explicit rejection of the Christological interpretation of the parable of the good Samaritan. (49)

A Harmony of the Gospels Matthew, Mark and Luke

With such insights it is obvious that Calvin's methodology for interpreting the parables was clearly centuries ahead of his time. (50)

(2) 近代聖書学とイエスの譬え——イエスの譬えの歴史性

6. Adolf Jülicher, *Die Gleichnisreden Jesu. Zwei Teile in einem Band*, Darmstadt

1976 (1888 / 1899)

Erster Teil: Die Gleichnisreden Jesu im Allgemeinen

Zweiter Teil: Auslegung der Gleichnisreden der drei ersten Evangelien

- ・アレゴリカルな解釈からの決別 → 譬えの歴史性と文学性
- ・隠喩の代置理論、アリストテレスの修辞学 → 文学性の理解における限界
隠喩→アレゴリー、比較→譬え (ロロフ)
- ・イエスの譬えはアリストテレス的な修辞学とは別の法則性の基づいている。
新しい隠喩理論の必要性

7. ブルトマン、ドッドからエレミアス

Rudolf Bultmann, *Die Geschichte der synoptischen Tradition*, Göttingen, 1979 (1921).

C.H.Dodd, *The Parable of the Kingdom*, New York, 1961 (1935).

Joachim Jeremias, *Die Gleichnisse Jesu*, Göttingen, 1984 (1947).

20世紀の譬え研究はごく最近まで、聖書学全体の動向を反映して、ユリヒャーの示した議論の内の歴史性の議論の線上で展開してきた。

- ・歴史性への過度の集中、歴史への偏重
文学的言語的な分類の問題は歴史的社会学の問題設定に従属している。
- ・エレミアス：新約聖書テキストはもっぱらその歴史的原初形態（イエス自身の言葉）の再構成のための資料として理解されている。

(3) エレミアス以降の譬え解釈——歴史から構造、言語自体へ

8. 文献

Eta Linneman, *Gleichnisse Jesu*, Göttingen, 1978 (1961).

Eberhard Jüngel, *Paulus und Jesus*, Tübingen, 1979 (1962).

Robert W. Funk, *Language, Hermeneutic, and Word of God*, New York, 1966.

Parables and Presence, Fortress, 1982.

The Good Samaritan as Metaphor

Dan Otto Via, *The Parables. Their Literary and Existential Dimension*, Fortress, 1967.

John Diminic Crossan, *In Parable. The Challenge for the Historical Jesus*, New York, 1973.

Aos N. Wilder, "An Experimental Journal for Biblical Criticism. An Introduction,"

in: *Semeia* 1, 1974.

- , *Jesus' Parables and the War of Myths*, Fortress, 1982.
- Norman Perin, *Jesus and the Language of the Kingdom*, Fortress, 1980 (1976).
- Daniel Patte, *What is Structural Exegesis ?*, Fortress, 1976.
- Paul Ricoeur, "The Language of Faith / Listening to the Parables of Jesus," in: Charles E. Reagan and David Stewart (eds.), *The Philosophy of Paul Ricoeur*, Beacon Press 1978
- Gerhard Sellin, "Allegorie und Gleichnis," in: *ZThK* 75, 1978.
- Aurel von Jüchen, *Die Kampfgleichnisse Jesu*, München, 1981.
- Wolfgang Harnisch (hrsg.), *Gleichnisse Jesu. Positionen der Auslegung von Adolf Jülicher bis zur Formgeschichte*, Darmstadt, 1982.
- Herman Hendrichx, *The Parables of Jesus*, Harper & Row, 1983.
- Hans Weder, *Die Gleichnisse Jesu als Metaphern*, Göttingen, 1984.
- Martin Petzoldt, *Gleichnisse Jesu und christliche Dogmatik*, Göttingen, 1984.
- Wolfgang Harnisch, *Die Gleichniserzählungen Jesu*, Göttingen, 1985.
- Robert W. Funk, Bernard Brandon Scott, James R. Butts,
The Parables of Jesus. Red Letter Edition. The Jesus Seminar, California 1988
- Robert Winterhalter with George W. Fisk., *Jesus' Parables. Finding Our God Within*,
 Paulist Press, 1993.
- William R. Herzog II, *Parables as Subversive Speech*, Westminster / John Knox, 1994.
- Eduard Schweizer, *Jesus, das Gleichnis Gottes*, Göttingen, 1996 (1994).

1) 文学性の復権、反歴史主義

構造主義的譬え解釈

2) 文学性と歴史性とのバランスの回復から思想へ

↓

解釈学的プロセスに基づく譬え解釈

これは歴史概念と言語概念との本格的な問い直しを要求する。

80年代リクールの意味

9. Paul Ricoeur, "Listening to the Parables of Jesus."

What makes sense is not the situation as such, but, as a recent critique has shown, it is the plot, it is the structure of the drama, its composition, its culmination, its denouement. (240)

a network of intersignification, to understand each one in the light of the other (242)

Mt.13:45-46,47-49

Three critical moments emerge: *finding* the treasure, *selling* everything else, *buying* the field (240)

Event (the newness) / Reversal / Doing
 the event comes as a gift. (241)

The power of this language is that it abides to the end within the tension created by the images.
 think through the richness of the images / metaphor (242)

The challenge to the conventional wisdom is at the same time a way of life. We are first disoriented before being reoriented.

reorientation by disorientation, extravagance
 this dramatization is both paradoxical and hyperbolic. (244)

surprising strategy of discourse.

To listen to the Parables of Jesus, it seems to me, is to let one's imagination be opened to the new possibilities disclosed by the extravagance of these short dramas. If we look at the Parables as at a word addressed first to our imagination rather than to our will, we shall not be tempted to

reduce them to mere didactic devices, to moralizing allegories. We will let their poetic power display itself within us.

poetic power of Parables / the Event / Reversal / Decision (moral) (245)

cf. Crossan, McFague

10. 聖書テキストの解釈によるキリスト教信仰の内容の解明という試みとの関連で、次のような課題に取り組む必要がある。

1) 聖書テキスト読解の「解釈学的プロセス」モデル

個別研究／共同研究

宮本久雄、山本巍、大貫隆 『聖書の言語を超えて ソクラテス・イエス・グノーシス』

(東京大学出版会)

2) 聖書テキストの形成史・解釈史を宗教史・教会史の中に位置づけること

3) 信仰の共同体的レベルの解明へ

キリスト教思想の方法論的問題、パラダイム概念の妥当性

(4) イエスの譬えから、神の国の現実性へ、あるいは人間存在の時間性

<イエスの譬え解釈の前提・仮説>

1) イエスの宗教（宗教運動と宗教思想）の解明について

・ 19世紀のイエス伝研究の否定的総括

・ 伝承史の解明の方法論的限界

2) イエスの宗教の核心点としての「神の国」のリアリティー（終末論的宗教）

3) イエスの譬え研究の意義

・ 神の国の譬えから神の国のリアリティーを理解すること

譬えの語りと読解において、神の国がいかなる仕方で我々の了解へと到来するか（言葉の出来事）、それは何を（信仰のダイナミズム）引き起こすのか、神の国とは何か。というよりも、神の国は何をもたらし何を引き起こすのか、どこで神の国の到来を知るのか？

11. Eduard Schweizer, *Luke. A Challenge to Present Theology*, John Knox Press, 1982.

Years ago Ernst Fuchs, retired Professor of New Testament in Marburg, said that the only thing New Testament scholars had founded out in the last fifty years was the fact that Jesus had spoken in parables. He may have said that tongue in cheek, since this does not seem to be much of a new discovery. And yet, I think, he took it seriously. (56)

the parable as an expanded metaphor which does not only teach something about reality but also lets the hearer participate in it (A.Wilder)

It gives absolutely no information until after the hearer has entered into it and experienced it from inside itself (D.Crossan)

a parable can never be handed down mechanically, but only by hearers who let themselves be engaged by its message. (57)

in his parables Jesus came into the world of his hearers,

he refused to sum up his parables in any ready-to-wear formula,

they were models of reality and interpreted by the whole work of Jesus (R.W.Funk) (58)

Jesus comes into the area of our experiences.

God cannot be taught but he be experienced. (58)

<譬え解釈の解釈学的プロセス>

0) 予備的考察（文学的・歴史的・思想的）

1) 歴史性

2) 文学性

構造分析 / 譬えの文学的機能・効果 / 読解プロセスの再現

3) 思想性・思想理解: 神の国はいかなる仕方で現前するか、何をもたらすか。

<構造分析の階層性>

- ・ 単一の譬えの構造
- ・ 譬え群の構造
- ・ 新約聖書の文書単位の構造
- ・ 新約聖書の構造
- ・ 聖書の構造：聖書の思惟構造

↓

12. J.D.Crossan, *In Parables. the challenge of the historical Jesus*, Harper & Row, 1973.

Parables of Advent : The Sower, The Mustard Seed

Parables of Reversal : The Good Samaritan

Parables of Action : The Wicked Husbandmen, The Servant Parables

Group A: The Doorkeeper, The Overseer, The Talents, The Throne Claimant

Group B: The Unmerciful Servant, The Servant's Reward, The Unjust

Steward, The Wicked Husbandmen, The Vineyard Workers

In Group A normalcy of world was reflected in harmony of structure and homogeneity of development. In Group B the questioning of this normalcy is reflected in the total lack of structural homogeneity. (116)

The parables of action all challenge one to life and action in response to the Kingdom's advent. But the Servant parable introduces a very disturbing note into all this. The temporality of the Kingdom appears in the three simultaneous modes of advent, reversal, and action. But as advent takes priority over reversal, so does this latter over action. In the eight parables of the Servant cluster a theme is presented in ordered normalcy and then is just as carefully reversed and shattered. Like a wise and prudent servant calculating what he must do in the critical reckoning to which his master summons him, one must be ready and willing to respond in life and action to the eschatological advent of God. But, unfortunately, the eschatological advent of God will always be precisely that for which wise and prudent readiness is impossible because it shatters also our wisdom and prudence. (119f.)

↓

到来／転換／行為：

神の国の現実性は、まず、構想力に作用し、新しい存在可能性を開示することによって、行為へと動機づける。詩学から倫理学へ。

<マタイ>

13:44 「天の国は次のようにたとえられる。畑に宝が隠されている。見つけた人は、そのまま隠しておき、喜びながら帰り、持ち物をすっかり売り払って、その畑を買う。45 また、天の国は次のようにたとえられる。商人が良い真珠を探している。46 高価な真珠を一つ見つけると、出かけて行って持ち物をすっかり売り払い、それを買う。47 また、天の国は次のようにたとえられる。網が湖に投げ降ろされ、いろいろな魚を集める。48 網がいっぱいになると、人々は岸に引き上げ、座って、良いものは器に入れ、悪いものは投

げ捨てる。49 世の終わりにもそうなる。天使たちが来て、正しい人々の中にいる悪い者どもをより分け、50 燃え盛る炉の中に投げ込むのである。悪い者どもは、そこで泣きわめいて歯ぎしりするだろう。」