

<前回>オリエンテーション

後期：キリスト教と経済・環境

後期オリエンテーション

3. 自然神学の拡張と社会科学

3-1：自然神学とは何か

3-2：自然神学と社会科学

3-3：自然神学の規範的場としての聖書解釈 10/23

4. キリスト教思想と経済・環境

4-1：キリスト教思想から見た環境と経済 10/30

4-2：聖書と環境思想

1：創造論から終末論へ 11/6

2：社会的構想力——モデル、ヴィジョン 11/13

3：エコ・フェミニズム 11/20

4-3：聖書と経済思想

1：経済神学と聖書 11/27

2：契約思想の射程 12/4

3：イエス、パウロ、黙示論 12/11

4：賀川豊彦とキリスト教社会主義 12/18

4-4：現代神学の動向から 12/25, 1/8,22

1：プロセス神学

2：政治神学

3：科学技術の神学

<前回>自然神学とは何か

1. 自然神学の「自然」

・広義：被造性一般 → 自然本性

・狭義（あるいは西洋的伝統的理解）：自然的事物・自然現象

啓示神学に対する自然神学、認識論的問い、「二つの書物」説

古代、中世から、近代のデザイン神学までの伝統

バルトとブルンナーの「自然神学論争」

2. 自然神学への誤解と批判（神学的、哲学的、思想史的）

3. ローマの信徒への手紙 1 章 18 節～ 23 節

知恵思想とヘレニズム

4. 4 世紀のカップパドキアの教父らの神学構築：弁証と論争

異教文化に対するキリスト教の弁証とキリスト教内部における異端との対決

5. 自然神学の再構築＝自然神学の本来的可能性の回復

自然本性 → 他者とのコミュニケーションの可能性あるいは公共性

コミュニケーション合理性（→ コミュニケーションの前提と逸脱）と

その具体化の試み

3 - 2 : 自然神学と社会科学

<問題>

自然神学が、他者とのコミュニケーションの可能性あるいは公共性に関わるものであるならば、それは、「キリスト教思想と自然科学」という問題領域に限定されないはず。

自然科学から、社会科学そして人文科学へ

キリスト教から、諸宗教へ

↓

今後の方針。まず、「キリスト教思想と社会科学」からはじめる。

・環境と経済

1. マクグラス：キリスト教から諸宗教へ、自然科学を超えて

Alister E. MacGrath, *Science & Religion. An Introduction*, Blackwell, 1999.

(マクグラス『科学と宗教』教文館)

As we have noted, this question has to be addressed with particular reference to Christianity, on account of the emergence of the natural sciences within the specifically Christian context of western Europe. Nevertheless, the discussion can be broadened out beyond this specific religion. (51)

The importance of being aware of differences between the religions when discussing the theme of "science and religion" can be seen by considering Sigmund Freud's account of the origins of religion in primitive peoples. Freud's argument (which we shall explore at pp.210-5) focuses on God as an idealized father figure. (177)

We have chosen three quite distinct areas of scientific research for this purpose, each of which has religious significance: physics and cosmology, in which we shall focus on some aspects of modern cosmological thinking; biology, in which we shall consider the impact of various forms of Darwinianism on religious thought; and psychology, in which we shall look at various approaches to understanding the origins and significance of religion. (178)

↓

・キリスト教と物理学・宇宙論、キリスト教と生物学・進化論 (→遺伝子工学)

キリスト教と心理学

・心というリアリティ (精神分析学、認知科学、脳神経科学)

↓

社会科学へ？

2. 唐沢かおり・戸田山和久編『心と社会を科学する』東京大学出版会、2012年。

「心と社会を科学する」はずの社会心理学がどのような学問なのかを分析した上で、科学哲学・社会心理学両方の視点から、その可能性を論じること」(1)

「社会心理学は「社会」という言葉を關している以上、社会、集団、組織など、人の集まりに対する興味関心が研究の重要な部分をなしている」(6)が、「社会心理学は「社会や集団の心」ではなく、「個人の心」を対象としている。それは、個人からデータを取り、それをもとに個人の心について語るという、個人焦点の方法論に支えられていると同時に、

S. Ashina

そのような方法を採用していることの必然的な帰結でもある」(6-7)、「そのような「集団の心(group mind : 集団心)」という考え方を積極的に否定してきた歴史を持っている。」(7) 「データ収集が行いやすいと同時に、日常概念を用いた直感的に理解しやすい心のモデルの作成を可能にする。研究仮説を生成し、データを集め、それを統計的に分析して、結果に基づいてモデルを作るといふ、一連の研究の流れは、個人焦点の方法論より、効率よく進んでいく。」(7)

「しかしである。」

「おもしろい議論の可能性を見逃してきたということもありそうだ。」

「個人焦点の方法論の問題点とは何か。」(8)

「社会心理学の方法論を更に豊かな拡張のため」(9)

↓

「心と社会」という問題連関を積極的勝実質的に論じることが必要である。

社会科学との接続は当然あるべき問題意識である。

従来の「心＝アトムの個」の集合体モデルの限界。心と社会との関係（「われ—われわれ」の関係）ははるかに複雑（従来のモデルはその粗雑な近似。社会はアトムの個に還元できない）。創発性概念に注目。

3. キリスト教神学と社会科学（1）

日本キリスト教団出版局・社会科学叢書

鶴川馨『イギリス社会経済史の旅』

森岡清美『家の変貌と祖先の祭』(1984)

住谷一彦『近代経済人の歴史性と現代性』(1984)

永岡薫『デモクラシーへの細い道——イギリスと日本』(1984)

弓削達『ローマ皇帝礼拝とキリスト教徒迫害』

「刊行のことば

キリスト者は、生活のさまざまな場において神に召されて生きている。社会学者であることを自らのベール（召命＝職業）とするキリスト者も、我が国の場合、明治以降今日に至るまでに数多く輩出している。キリスト者が同時に社会学者たろうとすると、自然科学の場合と同様に、信仰と科学との間に置く身の内的葛藤にいかにも耐えるかが宿命となる。もとよりキリスト教的自然科学がないのと同じく、キリスト教的社会科学もあり得ない。しかし、キリスト者の眼が社会科学を通じて現代という時代を、あるいは広くさまざまな時代の歴史を、どのように把えてきたか、あるいは把え得るかは、学問的にも思想的にも一つの問題提起たり得るであろう。本叢書は社会科学の専門分野で業績を挙げているキリスト者が、自らの学的関心の赴くままに得られた成果を世に問うことを目指している。現代を、歴史を思う読者の関心に応えるべく刊行を意図した次第である。」

4. キリスト教神学と社会科学（2）、キリスト教神学と社会学（知識社会学）

Robin Gill, *Theology Shaped by Society. Sociological Theology. Volume 2*, Ashgate, 2012.

Part I is concerned with theology seen through the gaze of the sociology of knowledge. The first three chapters expand upon material from the long-out-of-print *Theology and Social Structure*.

The next two chapters refashion chapters from the equally out-of-print *Competing Convictions*. In these chapters and others it was important to reflect some of the developments by recent theologians using sociologists such as Niklas Luhmann, Michel Foucault and Pierre Bourdieu. Part II is concerned with mission shaped by social change. It returns to York which I first studied in *The Myth of the Empty Church* and then in *The 'Empty' Church Revisited*, but there are some very radical changes here. Recent ethnographic and congregational studies of York churches have produced fascinating challenges that need to be taken fully into account. Part III is concerned with the different ways that music can shape, texture and even enhance theological convictions. Here I return to (with permission from Cambridge University Press) and reframe a study of hymns that I previously attempted in *Churchgoing and Christian Ethics*, followed by a very recent study of the different ways that music more generally might help to illuminate the theological task. (3-4)

Theology and the Sociology of Knowledge

I propose to trace five related theses which will shape the chapters that follow. (7)

The first considers theology as 'mere ideology': of all the these, this is the least refined, but it is the seminal insight from which the others develop. The second considers theology as general ideology: according to this thesis one's own views are subjected to analysis as well as those of one's opponents and theology is placed within the context of all comprehensive world-view (*Weltanschauungen*). The third opposes theology to ideology and represents, as I shall argue, a regression in understanding theology. The fourth sees theology as 'socially constructed reality' and suggests the possibility of a thoroughgoing interactionist approach to the discipline, viewing theology alternately as a dependent and independent variable within society. The fifth sees theological 'knowledge' as intimately and sometimes dangerously related to power. (8)

Theology as Mere Ideology: Karl Marx / Frederick Engels (*The German Ideology*)

Theology as General Ideology: Karl Mannheim (*Ideology and Utopia*), Max Scheler, Parsons, Merton

Theology versus Ideology: Werner Stark, Berger and Luckmann

Theology as Socially Constructed Reality: Berger and Luckmann, MacIntyre, Habermas, Ninian Smart,

Critical Theory and Power: Berger, John Milbank, Foucault, Jeremy Carrette

↓

前期の講義 (リクール『イデオロギーとユートピア』) !

5. キリスト教神学と社会科学 (3)、エスノグラフィーと神学

Christian Scharen, Aana Marie Vigen (eds.), *Ethnography as Christian Theology and Ethics*, Continuum, 2011.

we think it is important to touch upon four primary convictions we bring to this work (xix)

The interconnection of theology and ethics

We understand Christian theology and ethics to be integrally related (xix)

Confronting and contesting sites of privilege

There are numerous forms of privilege that scholars may embody vis-à-vis their

S. Ashina

ethnographic subjects (educational, religious, cultural, etc.). (xx)

Given this fact, white theologians, ethicists, and researchers especially need to be nuanced in whatever research or dialogue we pursue that involves racial, socioeconomic class, cultural, or religious issues. (xxi)

Ethnography as a fitting tool for embodied theology

Ethnography is a way to take particularity seriously --- to discover truth revealed through embodied habits, relations, practices, narratives, and struggles. And as it is jointed with a theological sensibility, our conviction is that each particular life, situation, or community is potentially, albeit only partially, revelatory of transcendent or divine truth. (xxi)

Ethnography as related to discipleship

A basic, and relatively uncontested, ethical dimension of social science is found in the accountability researchers have to ethnographic subjects. The fundamental requirements such as informed consent and freedom from coercion in terms of participating in the research reflect this concern. Yet, the responsibility goes further to include critical self-reflection (reflexivity) and transparency on the part of researcher.

Moreover, beyond being responsible to the subjects it explores, there is an additional aspects to the inherent moral character of social science. We contend that it is normative in the sense that in the descriptions it offers, there is often (implicitly if not explicitly) hope for certain outcomes. Examples of such action-oriented research include hope for socioeconomic justice, the diminishment of poverty and human misery, improved health, better racial, cultural, and religious understanding across differences, etc. (xxiii)

6. 土肥昭夫『天皇とキリスト 近現代天皇制とキリスト教の教会史的考察』

新教出版社、2012年。

「日本のキリスト教は、歴史的にも本質的にも、日本の社会と文化にとって異質なものであった。それ故にこれに衝撃を与える可能性を内包していた。しかしこの中に組織として存続し、拡大しようとしたとき、天皇制の精神的、政治的構造の中に自己を位置づけ、それに対する自己の有効性を弁護し、そのうちにこの支配体制にのみこまれていった。しかし、キリスト教の大勢から少し離れたところで活動する人たち、上を向いたり、中央に向かって進まないで、むしろ下を見つめ、辺境をわたり歩く人たちがいた。あるいはおのれを直視して内に沈潜する人たちもあった。こういう人たちの中にキリスト教の衝撃的性格に身震いして、これを生きようとめざす生き方があらわれた。また下積みになったり、中央より離れているがために加速度的に風当たりを強く受けて生きる民衆に出会うことによって、その視座から物事を考え、行動することを学んだ人たちも出て来た。彼らは天皇制になじまぬ非天皇制的自己を見出し、そこから脱出しようときした。さらにはそこから出発して、天皇制に対する不服従、批判の自立的姿勢をとる少数の人たちもいた。」(68-69)

9. 地域教会史論（『歴史の証言 日本プロテスタント・キリスト教史より』）

「二つの課題」「一つはキリスト教あるいは教会の自己同一性の問題である。ある地域に導入され、受容され、理解されたものがキリスト教でないならば、その歴史はキリスト教史にならない。そこで、そこにあるキリスト教あるいはそれを担う教会の内実が問われる。」

(10)、「地域教会史のもう一つの課題は地域性である」、「日本を事例としていえば、日本そのものが独特な自然と歴史をもつ地域である。それとともに、その日本は諸地域の集合体でもある」、「日本というワン・パターンな地域像」、「しかし近代以前の歴史は近代以降より遙かに長い。その中で育成された伝統や慣習、価値観は近代に層となって息づいている」(11)、「東北、北陸、山陰といった地域の教会史」(12)

「地域教会史は、ヨーロッパ、アジアなどの各地、その中に日本といった地域で生まれ、育成された教会の歴史のことである。特に近代以後はそれぞれの地域で固有の歩みがみられる。そこでキリスト教ないし教会の自己同一性と地域性の交錯した地域教会史には、人文科学、社会科学を駆使し、これに神学的な検討を加えた研究が必要になるのである。」(12)

7. キリスト教自然神学の展開・拡張における「キリスト教思想と社会科学」

・キリスト教的知を規定する社会性

イデオロギー批判、知識社会学

キリスト教的知の構成要素としての社会性

知の複合性 → 多様な方法論の連携

心と社会、そして宗教の関係性をめぐる理論構築

・焦点としての「環境と経済」

キリスト教にとっての世界（「神の家族」の拡張）

↓

Eph 2:19: οἰκεῖνοι τοῦ θεοῦ

「家」としての世界

oikos

世界についての二つの学：eco-logy、eco-nomy

・オイコスの間いとしてのオイコノミア

三位一体とオイコノミア

・オイコノミアと政治の区別

古典的ギリシャの枠組み → キリスト教へ

ジョルジョ・アガンベン『王国と栄光——オイコノミアと統治の神学的系譜学のために』青土社。