

<前回>：後期オリエンテーション

後期：自然神学の新しい可能性

1. 言語・解釈学から聖書へ

2. 聖書学の諸動向

2-1：イエス研究とクロッサン 2-2：パウロ研究から 12/17

3. 聖書学から政治思想へ

3-1：聖書と政治思想 1/7 3-2：アガンベン 1/14 3-3：ジジエク 1/21

Exkurs

・アガペーとエロス ・脳科学からキリスト教思想へ

<前回> イエス研究とクロッサン

(1) 近代聖書学の成立とその諸原理

1. 知・人間的現実の地平としての歴史（歴史化）→歴史主義・歴史的思惟
倫理的なあるいは宗教的な価値・理想は、歴史的な形成物（歴史的な原因と結果の連鎖の中にあり、その意味はこの連関という全体の中で規定される）である。
2. 近代的知・歴史主義に基づいたキリスト教思想（研究）＝近代聖書学の成立
近代世界（近代的な日常性）へのキリスト教の適応という歴史的動向において。
3. 近代歴史学の成立→近代的知の基礎学としての歴史学
言語学、法学、哲学、神学、地質学、生物学など
4. トレルチ：批判（Kritik）／類推（Analogie）／相互作用（Wechselwirkung）あるいはは
相関（Korrelation）
5. パネンベルク：方法論的現在中心主義＝歴史的思惟の解釈学的構造
制度的再帰性における歴史学・歴史研究

(2) 近代聖書学、イエス研究をめぐって

1. パネンベルク「聖書原理の危機」（1963年の講演）
2. 19世紀におけるイエス伝研究とその挫折（シュヴァイツァーの総括）→懐疑主義
3. ブルトマン『イエス』（未来社）
「イエスの「人となり」に就いての興味も排除されている」（12）、「それは結局のところ、この問題については確かな事は何も言えないからではなく、むしろこの問題は副次的な事柄だと思ふからである。」（13）、「その「教説」、その宣教なのである」、「実際さしあたりは教団の宣教なのである」（16）、「伝承の最古の層の中にある思想の複合体が私達の叙述の対象だからである。」（17）
4. 伝承史：イエス→断片的な口承伝承（弟子たち）→収集・文書化→編集

(3) イエスと神の国、イエス・ルネサンス

1. キリスト教神学と同様に、聖書学においても、「イエス」は常に研究者の中心的な関心を占めてきた。→歴史的イエスの探求、「神の国」「終末論」の問題。
2. 「イエス研究／終末論」の変遷
 - 1) 19世紀：近代聖書学の確立期、イエス伝研究、市民社会の倫理の教師イエス
 - 2) 19世紀末～20世紀初頭：黙示的終末論の再発見→古代の黙示的終末論の宗教家イエス
 - 3) 20世紀聖書学のパラダイムの浸透：弁証法神学、モルトマンやパネンベルク
 - 4) 1980年代以降：20世紀の聖書学のパラダイムの崩壊と新しいイエス探究、黙示的終末思想に基づく宗教者イエスという理解の相対化、知恵の教師イエス。
3. 現代聖書学の動向から
1980年代以降、現代聖書学における新しい動向を指摘した。つまり、20世紀の聖書学のパラダイム（研究者のコンセンサス）である、「イエスの神の国＝黙示的終末論」

という図式の解体である。それによって、現在「イエスの神の国」理解をめぐるのは、様々な議論が展開されている。その内の有力な一つの学説が、「知恵の教師イエス」論である。

4. 知恵の教師イエス

キリスト教に限らず、宗教思想において、知恵思想は中心的な思想の一つである。それは、旧約聖書における知恵文学の存在が示すとおりである——聖書の知恵文学は、古代ユダヤ社会の置かれた国際状況を反映しているが、伝統的な共同体の知恵という面と国際的グローバルな知恵という面とを有している——。

クロッサンが指摘するように、知恵には、慣習的知恵（既存の秩序を肯定）、転換的知恵（既存の秩序の転換・批判）の二つの類型が存在するが、イエスの宗教運動に顕著な知恵思想は、転換的知恵と言える。

慣習的知恵：「父祖の知恵」、伝統的社会の中でそのメンバーとして適切に（＝幸福に）生きるための知恵。共同体の秩序を前提とする。因果応報説はその中心。

→ イデオロギー

転換的知恵：古い秩序を転換し、罪の秩序に対して人間性の回復を可能にする新しい秩序のヴィジョンをもたらす知恵。既存の秩序を批判的に相対化する。安息日批判などはその典型。

→ ユートピア、既存の秩序における既得権者＝権力から見て危険思想

→ 十字架

5. 知恵から終末論を再解釈する

(4) イエスと癒し

1. <健康・病>問題群

Paul Tillich, *The Relation of Religion and Health* 1946,

in: Perry LeFevre (ed.), *The Meaning of Health. Essays in Existentialism, Psychoanalysis, and Religion*, Exploration Press 1984 pp.16-52

P. ティリッヒ『宗教と心理学の対話 人間精神および健康の神学的意味』
教文館、2009年。

2. *The Meaning of Health*, in: Paul Tillich. *MainWorks 2*, de Gruyter 1990 pp.345-352

Healing, Separated and United

3. イエスの奇跡物語（治療奇跡）

イエスは病の治療なしに、病の癒しを行ったとは言えないか？

奇跡テキストはいかに読まれるべきか → ふさわしい問いとは

4. <聖書学的に奇跡物語をどのように解釈するか>

・様式批判（ブルトマン）：イエス運動あるいはキリスト教共同体内部（＋同時代のユダヤ教）

・編集批判から文学社会学（テキストと社会との相関関係・相互連関）

大貫隆 『福音書と文学社会学』（岩波書店）

・新しい新約研究の動向：方法論の拡張

言語そのものへ：言語行為の諸機能、レトリックの理解

方法論の総合化（歴史的批判的方法を超えて）：

5. 悪霊に取りつかれたゲラサ人をいやす（マルコ）

6. 荒井 献『問いかけるイエス 福音書をどう読み解くか』NHK出版、1994年。

・奇跡物語の最古層、帰還命令→「癒やし」とは何か、その社会的次元

7. ポイント → 医療人類学

・疾病(disease)：身体的、心的

基本的に特定の次元に限定

- 病 (illness) : 精神的・宗教的を含む全人格的態度、複数の次元が複合的に関与する
- ・奇跡は物理的現実である前に社会的現実である
- 癒しの社会的次元 : 関係性の回復という奇跡
- 和解のない世界、にもかかわらず
- 驚くべき出来事 = 恩恵・贈与

2. 聖書学の諸動向

2-1 : イエス研究とクロッサン

(1) 新約聖書学の新しい展開

0. 譬え研究の進展 (ペリン, Norman Perrin, 1920-1976)

「聖書学協会は譬えに関する研究部会を一九七二年に企画し、その最初の会合を一九七三年に持ち、その後五年間継続することにした。アメリカにおける譬え解釈者たちが参加するように招かれ、ワイルダー、ファンク、ヴァイア、クロッサンらが、譬え或いは聖書解釈における文学的技法の使用に特別の関心を寄せる他の学者たちと一堂に会した。」(ペリン、244 頁)

「学問研究における進展を組織化しようとする計画的な試み」(245)

『セーメイア』: Semeia, an experimental journal devoted to the exploration of new and emergent areas and methods of biblical criticism, was published from 1972 through 2002. Each issue was devoted to a particular theme, and articles explored the methods, models, and findings of linguistics, folklore studies, contemporary literary criticism, structuralism, social anthropology, and other such disciplines. After 2002, the journal Semeia was replaced by the book series Semeia Studies.

The Society of Biblical Literature へようこそ。本学会は国際的学会です。SBLは世界各国で学会を開催、ウェブ・サイトで最新の聖書研究の書評を提供、優れた論文、研究書を出版、また学校環境で聖書を教え、学ぶ方々へ就職支援を行っています。実り豊かな本学会にどうぞご加入ください。

<http://www.sbl-site.org/Welcome.aspx>

1. 隠喩論とイエスの譬え研究の展開

Jauß, Iser

Structuralism

Richards, Black, Bearsley

Lakoff

Hesse, Gross

Boyd, Kuhn

Searl, Davidson

Soskice

Schweiker

Ricoeur

McFague

Jüngel

Wilder, Funk, Perrin

Patte, Via, Crossan

2. 隠喩論のポイント—なぜ隠喩なのか、隠喩とは何か—

新しい隠喩論、認知・思考の問題として

見方から存在の在り方あるいは実践へ

seeing as / being as / acting as

3. Paul Ricoeur: Biblical Interpretation, in: *SEMELIA 4*, 1975. (1913-2005)

Metaphor depends on a semantics of the sentence before it concerns a semantics of the word. Metaphor is only meaningful in a statement; it is a phenomenon of predication. (77)

blue angels, white twilight, green night: two terms in tension
tenor/vehicle

Metaphor proceeds from the tension between all the terms in a metaphorical statement. the first phenomenon is not the deviation from literal or proper meaning of words, but the very functioning of predication at the level of the whole statement. What we have called a tension is not just something which occurs between the two complete interpretations of the statement. (ibid.)

Metaphorical interpretation presupposes a literal interpretation which is destroyed. Metaphorical interpretation consists in transforming a self-defeating, sudden contradiction into a meaningful contradiction. twist / shift / a semantic impertinence (78)

What is at stake in a metaphorical statement is making a "kinship" appear where ordinary vision perceives no mutual appropriateness at all. resemblance (79)

In this respect, metaphor is an instantaneous creation, a semantic innovation. (ibid.)

Two conclusion: (80)

1: true metaphors are untranslatable.

2: It includes new information.

In short, metaphor says something new about reality.

4. Paul Ricoeur, "Listening to the Parables of Jesus."

What makes sense is not the situation as such, but, as a recent critique has shown, it is the plot, it is the structure of the drama, its composition, its culmination, its denouement. (240)
a network of intersignification, to understand each one in the light of the other (242)

Mt.13:45-46,47-49

Three critical moments emerge: finding the treasure, selling everything else, buying the field (240)

Event (the newness) / Reversal / Doing
the event comes as a gift. (241)

The power of this language is that it abides to the end within the tension created by the images. think through the richness of the images / metaphor (242)

The challenge to the conventional wisdom is at the same time a way of life. We are first disoriented before being reoriented.

reorientation by disorientation, extravagance
this dramatization is both paradoxical and hyperbolic. (244)
surprising strategy of discourse.

To listen to the Parables of Jesus, it seems to me, is to let one's imagination be opened to the new possibilities disclosed by the extravagance of these short dramas. If we look at the Parables as at a word addressed first to our imagination rather than to our will, we shall not be tempted to reduce them to mere didactic devices, to moralizing allegories. We will let their poetic power display itself within us.

poetic power of Parables / the Event / Reversal / Decision (moral) (245)

cf. Crossan, McFague

5. イエス・ルネサンス :

「今日イエス研究が蘇ったというのは驚くべきことである」、「それが進行中であること」

キリスト思想の新しい展開——自然・環境・経済・聖書（1）——

（ボーグ、21頁）

一九七〇年代に遡る、サンダース、ジョージアン、ホースレイ、マック、ボーグ

「一九八五年、第二の研究部会が生まれた。「イエス・セミナー」である」、「際だって新しいと糸方法が生じてきたことである」（22）

「文献に対する問いかけの枠組みが特にキリスト教的なものでなくなっている」「多くの聖書学者が公立総合大学や世俗化した私立単科大学で教えている」（23）

「イエスの宣教と使信は「非終末論的」なものだったのだ」（27）

「イエスを教師として、特に世間を覆すような知恵の教師として新たに理解する」（29）

「イエス当時の社会的世界に対する関心が急激に高まっている」（31）

「イエスの言葉を中止に為て方法論を展開するなら、徹底した史的懐疑主義に陥ることは避けられない。イエスの言葉を直接引用したものは、仮にあったとしても稀である」（34-35）

「これとは別の出発点」「宗教的人物の類型論（宗教史学、人類学、宗教心理学から引き出される）に慣れ親しむことであり、これによって啓発的な地の利が得られるのである」
宗教的個性：カリスマ的な「聖なる人」、「賢者」、「預言者」、「復興運動の創始者」

「文化横断的類型論によって先ずモデルが決められ、次にそれが福音書本文自体の中に見いだされるものによって確証される」（35）

1) Marcus J. Borg (1942-),

Jesus in Contemporary Scholarship, Trinity Press International 1994

Conflict, Holiness and Politics in the Teaching of Jesus, Trinity Press 1984

2) John Dominic Crossan (1934-),

The Historical Jesus. The Life of a Mediterranean Jewish Peasant, HarperSanFrancisco 1991

13. Magic and Meal, pp.303-353

My wager is that magic and meal or miracle and table constitutes such a conjunction and that it is the heart of Jesus' program. (304)

Jesus. A Revolutionary Biography, HarperSanFrancisco 1995

（ジョン・ドミニク・クロッサン『イエス あるユダヤ人貧農の革命的生涯』
新教出版社）

（2）クロッサンの新約聖書研究

1. クロッサンと譬え研究

J.D.Crossan, *In Parables. the challenge of the historical Jesus*, Harper & Row, 1973.

Parables of Advent : The Sower, The Mustard Seed

Parables of Reversal : The Good Samaritan

Parables of Action : The Wicked Husbandmen, The Servant Parables

Group A: The Doorkeeper, The Overseer, The Talents, The Throne Claimant

Group B: The Unmerciful Servant, The Servant's Reward, The Unjust Steward,

The Wicked Husbandmen, The Vineyard Workers

In Group A normalcy of world was reflected in harmony of structure and homogeneity of development. In Group B the questioning of this normalcy is reflected in the total lack of structural homogeneity. (116)

The parables of action all challenge one to life and action in response to the Kingdom's advent. But the Servant parable introduces a very disturbing note into all this. The temporality of the Kingdom appears in the three simultaneous modes of advent, reversal, and action. But as advent takes priority over reversal, so does this latter over action. In the eight parables of the Servant cluster a theme is presented in ordered normalcy and then is just as carefully reversed and

shattered. Like a wise and prudent servant calculating what he must do in the critical reckoning to which his master summons him, one must be ready and willing to respond in life and action to the eschatological advent of God. But, unfortunately, the eschatological advent of God will always be precisely that for which wise and prudent readiness is impossible because it shatters also our wisdom and prudence. (119f.)

<マタイ>

13:44 「天の国は次のようにたとえられる。畑に宝が隠されている。見つけた人は、そのまま隠しておき、喜びながら帰り、持ち物をすっかり売り払って、その畑を買う。45 また、天の国は次のようにたとえられる。商人が良い真珠を探している。46 高価な真珠を一つ見つけると、出かけて行って持ち物をすっかり売り払い、それを買う。47 また、天の国は次のようにたとえられる。網が湖に投げ降ろされ、いろいろな魚を集める。48 網がいっぱいになると、人々は岸に引き上げ、座って、良いものは器に入れ、悪いものは投げ捨てる。49 世の終わりにもそうなる。天使たちが来て、正しい人々の中にいる悪い子どもをより分け、50 燃え盛る炉の中に投げ込むのである。悪い子どもは、そこで泣きわめいて歯ぎしりするだろう。」

12. イエスの譬え → 神の国の現実の開示 (第二度の指示)

- ・言葉の出来事：発見・驚き・喜び → 存在(構想力)の転換 → 実践
- ・受容されていることの認知(受容されていることを受容すること)

acceptance of being accepted : ティリッヒ

自己との和解



開かれた食卓、拡大され更新された家族(神の家族)

2. 知恵の教師イエス

「クロッサンの方法」

「第一は、何がイエスに遡りうるかを判定する部分」、「第二は、その資料が何を意味しているかを解釈する部分」(ボーグ、74)

●第一：「できるだけ客観的かつ計量的たるべき」「考古学的なモデル」

- ・第一段階：イエス伝承の「層分け」「階層化」

第一層：紀元30年から60年

Q資料、初期トマス文書、真正パウロ書簡、奇跡物語集

第二章：紀元60年から80年

第三層：紀元80年から120年

第四層：紀元120年から150年

- ・第二段階：「各層でイエスに遡るとされる資料の独立証言を計量する」「数え上げること」、イエス伝承を「複合体」に分類する。

「神の国と幼な子」に関する言葉全体を一つの複合体とし、「この複合体が各々独立して何回立証できるか」を問う。各複合体に番号をふる、1/4など。1/4 = 第一階層で4回。左の番号が小さいほど・右の番号が大きいほど、「イエスがこれに類する発言をしたとする主張の可能性は高くなる」(75)

「複数証言の規準」という方法論を厳密化し洗練したもの。

cf. 「相違の規準」=ユダヤ教とも初期キリスト教とも異なるものだけが、イエスの真正の言葉として受容しうる。

●第二：最古層に見出される資料の解釈。

イエスと紀元1世紀のユダヤ人地域パレスティナ環境についてわれわれが知りうるこ

キリスト思想の新しい展開——自然・環境・経済・聖書（1）——

とを、総合的、通文化的文脈に置く。文化人類学、社会人類学、医療人類学、植民地抵抗運動の社会学、前工業時代農村社会や名誉と恥の社会、親分子分の社会等々の力学的原理と構造から得られたモデルや洞察。

↓

まさに学際的

（3）射程：フェミニスト神学

1. マクフェーグ(1933-)の隠喩神学

隠喩 → 倫理・実践

認知・経験の問題として

緊張、新しい見方

↓

be / not be

cf. 象徴

モデル

↓

問題：物語・譬えの位置？

隠喩（言語）の外？

概念

① Language-World

With Ludwig Wittgenstein, feminist would say, "The limits of one's language are the limits of one's world," and with Martin Heidegger, "Language is the house of being."

(McFague, 1982, 8)

if one believes that language and "world" are coterminous, then changes in the one will involve changes in the other, and such changes are often revolutionary. (ibid., 9)

Feminist theologians are insisting that many models of God are necessary, among them feminist models, in order both to avoid idolatry and to include the experience of all people in our language about God. (ibid., 10)

② Metaphor-Parable

Most simply, a metaphor is seeing one thing as something else, pretending "this" is "that" because we do not know how to think or talk about "this," so we use "that" as a way of saying something about it. Thinking metaphorically means spotting a thread of similarity between two dissimilar objects, events, or whatever, one which is better known than the other, and using the better-known one as a way speaking about the lesser known.

metaphorical thinking constitutes the basis of human thought and language. (ibid., 15)

We have remarked that metaphor finds the vein of similarity in the midst of dissimilars, while symbol rests on similarity already present and assumed.

The parables of Jesus are typically metaphorical in this regard, for they bring together dissimilars...; they shock and disturb; they upset conventions and expectations and in so doing have revolutionary potential. (ibid., 17)

The characteristics of metaphorical thinking we have suggested --- ordinariness, incongruity, indirection, skepticism, judgement, unconventionality, surprise, and transformation or revolution --- especially as they are realized in Jesus' parables, have persuaded many people to think of Jesus as a parable of God.

We look at that life as a metaphor of God.

parabolic christology

A metaphorical theology starts with the parables of Jesus and with Jesus as a parable of God. This starting place does not involve a belief in the Bible as authoritative in an absolute or closed sense; it does not involve acceptance of a canon of the Bible as "the Word of God." (ibid.,18)

2. S. McFague, *Models of God. Theology for an Ecological, Nuclear Age*, Fortress 1987

「状況 — メッセージ」 → モデル・神学
エコロジー — イエスの物語

① メッセージ

a common reading of the material norm of Christianity
story of Jesus

Christian faith is seen as destabilizing conventional expectations and worldly standards

Christian faith is inclusive, reaching out to the weak, to the stranger, to the outcast

Christian faith is antihierarchical and antitriumphant

Three aspects that appear to be characteristic of the story of Jesus are his speaking in parables, his table fellowship with outcasts, and his death on a cross. (47-49)

The interpretation of the parables of Jesus

a pattern of orientation, disorientation, and reorientation

table fellowship: an "enacted parable" (51)

イエスの物語：譬え・食卓の交わり（演じられた譬え）・十字架の出来事
流動化させ包括的な非階層的

② 状況の相関

There are, I believe, other metaphors, such as those of mother, lover, and friend, that express dimensions of that love more fully and appropriately for our time. If one accepts that salvation in our time needs to be understood as a destabilizing, inclusive, nonhierarchical vision, these metaphors with their associations of caring, mutuality, attraction, nurturing, supporting, empathy, responsibility, service, self-sacrifice, forgiveness, and creativity are highly suggestive. (56)

To see God's relationship to the world through the paradigm of the cross of Jesus is illuminating of salvation for our time if neither the servant nor the king is a major model but some other highly significant and very rich metaphors are investigated for their potential as expressions of the destabilizing, inclusive, nonhierarchical vision in an ecological, nuclear age. That is my thesis. (56)

現代の状況：エコロジカルな、核の時代

現代における救済、イエスの物語の意義

3. エリザベス・シュスラー・フィオレンツァ (Elisabeth Schüßler Fiorenza, 1938-)

Jesus, Miriam's Child, Sophia's Prophet: Critical Issues in Feminist Christology, 1994.

・イエスの宗教運動の社会政治的特徴（ボグ、57）

祝祭的な共食、平等主義的な実践

家父長制に対する挑戦、女性たちは初期キリスト教宣教運動の中心だった

・イエスがソフィアの預言者、ソフィアの子という自意識を持っていた（59）

・イエスの「神の国」：世界の終わりではなく、此岸的あるいは改革主義的。

4. Rosemary Radford Ruether, *To Change the World. Christology and cultural Criticism*, SCM Press, 1981. (1936-)

New Testament hermeneutics, particularly in regard to the ministry and message of the historical Jesus, has become a new battleground, not just for scholarship, but for church politics

closer attention to the political climate of first-century Palestine

(7)

'Son of Man', as a messianic title, has been much exaggerated in New Testament scholarship. The term means simply 'a human being'

What kind of vision of the kingdom did Jesus have? In contrast to Cullmann, I would suggest that Jesus's vision of the kingdom was essentially this-worldly, social and political, and not eschatological. Jesus' views of the kingdom are expressed particularly in the parables. (14)

Jesus' originality does not lie in his spiritualization of the kingdom, but rather in the fact that he saw the true fulfilment of its earthly hopes in a more radical way than many of his contemporaries.

Jesus seeks to model, in his own life, a new concept of leadership based on service to others, even unto death. (15)

Rather, liberation theology focuses first on the historical Jesus.

Fundamental to Jesus' liberating action is his preferential option for the poor. (20)

His ability to be liberator does not reside in his maleness, but, on the contrary, in the fact that he has renounced this system of domination and seeks to embody in his person the new humanity of service and mutual empowerment. (56)

<参考文献・譬え研究>

1. Robert W. Funk, *Language, Hermeneutic, and Word of God*, New York, 1966.
 , *Parables and Presence*, Fortress, 1982.
 The Good Samaritan as Metaphor
2. Dan Otto Via, *The Parables. Their Literary and Existential Dimension*, Fortress, 1967.
3. John Diminic Crossan, *In Parable. The Challenge for the Historical Jesus*, New York, 1973.
4. Amos N. Wilder, "An Experimental Journal for Biblical Criticism. An Introduction,"
 in: *Semeia 1*, 1974.
 , *Jesus' Parables and the War of Myths*, Fortress, 1982.
5. Norman Perin, *Jesus and the Language of the Kingdom*, Fortress, 1980 (1976).
6. Daniel Patte, *What is Structural Exegesis ?*, Fortress, 1976.
7. Paul Ricoeur, "The Language of Faith / Listening to the Parables of Jesus," in: Charles E.
 Reagan and David Stewart (eds.), *The Philosophy of Paul Ricoeur*, Beacon Press, 1978.
8. Robert W. Funk, Bernard Brandon Scott, James R. Butts,
 The Parables of Jesus. Red Letter Edition. The Jesus Seminar, California 1988