

## &lt;オリエンテーション&gt;

A. テーマ

「キリスト教思想における自然の諸問題」(2002年度から連続、今後、3年程度?)

B. 何が問題か(導入)

<宗教と科学という問題群>

方法論(文化から自然へ、言語の問題)

神学基礎論(基礎神学)・宗教哲学(宗教の科学)

自然神学の再解釈(キリスト教の合理性。論理的歴史的問い)

エコロジーなど生命論(実践的射程)

近代科学とキリスト教(歴史的思想史的問題)

<なぜ、「自然」なのか。いかに、「宗教と科学」を問うのか>

個人的な動機

キリスト教にとって、とくにキリスト教思想にとって、自然の問題、あるいは科学との関わりの問題は、避けて通れない問題である(モルトマン)

聖書の神は経験の全体性との関わりを要求する(パネンベルク)

キリスト教思想は形而上学的問いを内包せざるを得ない(キリスト教自体からの必然性)

キリスト教思想がときどきの学問や科学との討論を成り立たせるために、構築された合理的議論の場(コミュニケーション合理性)としての自然神学

現代の科学技術文明の問題、とくに現代を特徴づける倫理的諸問題(実践的意義)。

最近の問題状況の変化。生命倫理における自己決定原則の後退。

問題の困難さ 宗教と科学との相互理解の場は再構築可能か?

誤解の歴史、基礎論の不在

「自然の宗教哲学」をめざして

ティリッヒの「生の次元論」の発展。形而上学、言語、自己組織化

<講義との関連で>

・「演習」と有機的に関連させる。

Alister E. McGrath, *The Foundations of Dialogue in Science & Religion*,  
Blackwell 1998

・研究会:「宗教と科学」研究会(月一回、金6時30分~)

宗教倫理学会研究会 「生命と宗教 - 東洋的視点から見た生命倫理 - 」

## C.これまでの経過 (HPの掲載)

- ・ 2000, 2001年度は、本格的な研究のための予備的考察を行った。
- ・ 2002年度から「キリスト教思想における「自然」をめぐるの諸問題」として、本格的にスタート

### < 2000年度 >

講義への導入 (4/17)

第一章：文化から自然へ

－ 自然はいかなる仕方でキリスト教思想の問いとなるか －

1. マクフェーグの隠喩神学と自然の問い (5/8,15,22,29)

2. ティリッヒの文化の神学と自然の問い (6/5,26)

2 - 1 : なぜ文化の神学か、自然はいかに問われるのか

2 - 2 : ティリッヒと自然の問い

Exkurs : 南アジアのキリスト教 - インドを中心に - (9/25)

第二章：自然神学の諸問題

1. 自然神学は過去の遺物か? (10/2)

2. 自然神学とは何か - 歴史的起源 - (10/16)

3. 自然神学をめぐる諸立場

3 - 1 : 自然神学批判 (哲学的な) (10/23)

(1) アンセルムスの論証

(2) ヒュームの自然神学批判

(3) ヒュームにおける自然神学批判のまとめ

(4) カントの自然神学批判

3 - 2 : 自然神学批判 (神学的な) (10/30)

(1) バルト神学と自然神学

(2) バルトによるアンセルムス解釈

(3) バルト神学の学的性格

3 - 3 : 自然神学の再建に向けて (11/6)

まとめと展望 (11/20)

### < 2001年度 >

オリエンテーション (4/16)

序：キリスト教思想と自然の問い

－ アインシュタインの宗教論を手がかりに － (5/7)

第三章：キリスト教思想と環境倫理

1 : 問題状況 - 環境破壊とキリスト教の責任 - (5/14)

2 : 創造物語における「自然」の支配 (5/21) or (5/28)

- 3 : キリスト教的創造論の展開と自然理解 (6/4)
- 4 : 新しいキリスト教倫理と神秘主義
  - 4 - 1 : ノーリジのジュリアン (6/25)
  - 4 - 2 : シュヴァイツァーの「生命への畏敬」 (6/25,7/2)
  - 4 - 3 : キリスト教倫理における責任論 (7/2)

#### 第四章：近代科学とキリスト教

- 1 : 近代キリスト教の歴史的状況 (10/15)
- 2 : 神学者ニュートンと自然神学 (10/22)
- 3 : ニュートン主義と理神論 (11/19)
- 4 : キリスト教の合理性をめぐって (11/19)

#### EXKURS

- 1 : ティリッヒとエコロジーの問題 (10/1)
- 2 : P・ティリッヒの科学論とその現代的意義 (10/29,11/5)

#### < 2002年度 >

オリエンテーション(導入) - 宗教と科学という問題・問題群1 - (4/16)

#### 第一部：自然の宗教哲学の構築を目指して

##### 第一章：自然の宗教哲学の構想とティリッヒの次元論

- 1 - 1 : 宗教的問いとしての健康と病 (4/23)
- 1 - 2 : 新約聖書と治癒者イエス (5/7,5/14)
- 1 - 3 : ドイツ観念論と生の動態 (5/21, 5/28)
- 1 - 4 : ティリッヒの生の現象学
  - 1 . 生の多次元的統一性 (6/4)
  - 2 . 神学体系における生 (6/25)
  - 3 . まとめ (7/2)

##### 第二章：宗教言語と科学言語

- 2 - 1 : 問題状況 (10/8)
- 2 - 2 : 隠喩論から見た科学と宗教
  - 1 . 現代言語論における隠喩 (10/15)
  - 2 . 科学言語と隠喩 (10/22)
  - 3 . 宗教言語と隠喩 (10/29)
- 2 - 3 : レトリックから見た科学と宗教
  - 1 . レトリック論再考 (11/5)
  - 2 . 科学的知とレトリック (11/12)
  - 3 . 宗教的知とレトリック (11/19)
- 2 - 4 : まとめ - 現代キリスト教思想の動向から - (11/26)

EXKURS 1 : 「多元社会を生きるキリスト教 - 民族、平和 - 」 (6/11)

EXKURS 2 : アジアの宗教的多元性とキリスト教思想の再構築 (10/1)

< 2003年度 >

オリエンテーション - 「宗教と科学」問題群 2 - (4/14)

第三章：形而上学再考

3 - 1 : 問題 (4/21)

3 - 2 : 形而上学とキリスト教思想 - ハイデッガー、パネンベルク - (4/28)

3 - 3 : 「宗教と科学」問題群と形而上学 - ギルキー - (5/19)

3 - 4 : 形而上学の可能性 - ホワイトヘッドとプロセス神学 -  
(5/26,6/9,16, 7/7)

EXKURS 1 : 「宗教的多元性 - 対話 - 平和 - グローバル化」 (5/12)

EXKURS 2 : 「科学としての宗教学」 (6/2)

第五章：キリスト教自然神学と生命論 - 生命、進化、環境 -

5 - 1 : キリスト教自然神学とは何か - 起源とその展開 - (10/6)

5 - 2 : ニュートン主義の自然神学と生命論 (10/27)

5 - 3 : キリスト教思想と進化論 (11/10)

5 - 4 : 環境論から見た自然神学 (11/17)

5 - 5 : まとめ (12/1)

EXKURS 3 : キリスト教と形而上学の問い (10/20)

## D. 2004年度・特殊講義予定

オリエンテーション - なぜ、「宗教と科学」なのか - 4/20, 27

インターリユード - 問題の中間的なまとめとして - (前期)

1 . エコロジーの神学の諸問題 5/11, 18

2 . ティリッヒ 生の次元論 5/25, 6/1

3 . 宗教言語と科学言語 6/8, 15, 22

4 . 形而上学の意義 6/29, 7/6, 13

第四章：精神と宗教 (後期)

4 - 1 : 精神とは - ドイツ観念論とキリスト教思想 -

4 - 2 : 生の次元論と精神 - 新しい次元の創発性の理論化に向けて

4 - 3 : 社会システム論とパラドックス - ルーマン -

4 - 4 : カオスと自己組織化

4 - 5 : まとめ

## E. 受講の注意

- ・配布プリントとHP
- ・単位は、年度末のレポートによる（提出は、1月上旬）

**Jürgen Moltmann, *Wissenschaft und Weisheit*.**

*Zum Gespräch zwischen Naturwissenschaft und Theologie, Chr. Kaiser 2002*

### **Vorwort**

Solche Erwartungen waren lange Zeit in der deutschen evangelischen Theologie verpönt, sofern sie dem berühmt-berüchtigten >>Nein<< Karl Barths zur natürlichen Theologie 1934 folgte. Erst die Entdeckung der ökologischen Krise der Umwelt, der Mitgeschöpfe und der Natur der Erde, forderte eine neue Theologie der Natur heraus und rief eine neue Schöpfungsspiritualität ins Leben. (11)

Es ging mir darum immer auch um eine Neuformulierung der Theologie in naturwissenschaftlicher Hinsicht. (12)

### **I. Theologie in der Welt der modernen Naturwissenschaften.**

#### **1. Zwei verschiedenen Wege**

Wenn man ein solches Thema -- Theologie und Wissenschaft, Glaube und Vernunft -- hört, so assoziiert man sofort eine lange Geschichte des Konfliktes zwischen der vergehenden >>religiösen<< Kultur des Mittelalters und der aufkommenden, autonomen wissenschaftlichen Kultur der Neuzeit. (13)

Heute besteht das Dilemma zwischen Theologie und Naturwissenschaft nicht mehr im Konflikt widersprüchlicher Aussagen, sondern vielmehr in der Konfliktlosigkeit von Aussagen, die zusammenhanglos nebeneinander stehen und sich überhaupt nichts mehr zu sagen haben. Glaube und Weltwissen liegen nicht mehr im Streit um die Wahrheit, sondern ruhen in einer nichtssagenden Koexistenz nebeneinander. (14)

Diese Reduktion der biblischen Inhalte auf die Frage nach dem Heil des Menschen

Ihre Domäne wurde eine persönliche, übernatürliche Heilslehre.

Klassisch wurde diese Trennung dann von Blaise Pascal definiert: (15)

Auf diese Spaltung im Bewußtsein des modernen Geistes hat sich die Theologie in der Neuzeit eingelassen. Sie gab das Wissen preis, daß die Wahrheit immer ein sei und die Wahrheit des Ganzen sein müsse.

esprit du coeur --- esprit de géométrie (Pascal), vérités de fait --- vérités de raison (Leibniz), zufällige Geschichtswahrheit --- notwendige Vernunftwahrheiten (Lessing), praktische Vernunft --- theoretische Vernunft (Kant), Mystik und Mathematik, Existenz und Wissenschaft, Subjektivität und Verdinglichung, Positivismus und Dezinismus.

Schleiermacher pries diese Zweigleisigkeit im modernen Geist

eine ewigen Vertrag zu stiften zwischen dem lebendigen christlichen Glauben und der nach allen Seiten freigelassenen, unabhängig für sich arbeitenden wissenschaftlichen Forschung,

wir bedürfen noch einer anderen, wie und aus was für Kämpfen sie sich auch gestalten möge.

Heutige Theologie ist darüber noch kaum hinausgekommen.

Bultmann, Barth (17)

C. Fr. von Weizsäcker erklärt: eine Spaltung von Existenz und Natur,..., ein zu enges, ein eigentlich so gar nicht vorhandenes Feld

Wissenschaftlich läßt sich jene Trennung von Objektivität und Subjektivität nicht sauber durchführen,

Ein Rückzug in des Menschen Innerlichkeit führt den Glauben in ein Ghetto, in dem er verdirbt .....Subjektivität und Objektivität, Spontaneität und Rationalität vielmehr geschichtlich aufeinander gewiesen sind und in ihrer wechselseitigen Bedingung zusammen das Ganze des geschichtlichen Daseins ausmachen. (18)