

<インタビュー>

- 1 . エコロジーの神学の諸問題
- 2 . ティリッヒ 生の次元論
- 3 . 宗教言語と科学言語

3 - 3 : 言語・想像力・倫理

## ( 1 ) 言語 想像力 倫理 ( リクールの図式 )

Paul Ricoeur, Listening to the Parables of Jesus, in: Charles E. Reagan, David Stewart ( eds. ),  
*The Philosophy of Paul Ricoeur. An Anthology of His Work*, Beacon Press 1978

## ( 2 ) 想像力の問題

Martin Heidegger, *Kant und das Problem der Metaphysik*, Vittorio Klostermann 1973 ( 1929 )

## ( 3 ) マクフェイグの隠喩神学

Sallie McFague, *Super, Natural Christians. How we should love nature*, Fortress 1997

配慮の倫理 : エコロジーから倫理へ ( 見る・目・視線の問題 )

モデルの複数性と相補性・統合

エコロジーと宗教との積極的関わり

- ・ 行為のジレンマとしての罪 ( 意志の転倒 )
- ・ 範例の提示・伝承 : 意気に感じること ( 共感 ) 証人

But Christianity is not only the learner, the receiver, in this conversation. What does Christian faith have to offer that goes beyond the ecological model? Christianity makes several very significant contributions. First, we recall how difficult if not impossible it is for most of us to treat others as subjects, whether these others be God, other people, or nature.

It is at this point that Christian faith makes one of its major contributions to the ecological model. We have noted how fragile the subject-subjects model is, how anxiety pushes us either to objectify and control others or to flip over into fusion with others in the search for self-affirmation. Being a self and relating to others as selves is difficult. In fact, one definition of sin is precisely the objectification of others, using others as a means to an end---one's self-fulfillment. The classic doctrines of justification and sanctification speak to this dilemma. Justification acknowledges that we do not and cannot live as subjects relating to other subjects, whether these be the divine Subject or other persons, but that God forgives us for our failure.

we are given it as a gift.

(168)

As we accept our acceptance, we are directed and encouraged through the doctrine of sanctification to go and do likewise: to accept others as they are, in their own subjecthood. These two doctrines together set out a tough-minded agenda: justification acknowledges the depths of human sin, while sanctification insists that once free of it we have a task to do. While Christianity is certainly not the only remedy for the anxiety of human self-awareness, it is a classic and profound one.

(169)

A Christian ethic of care sides with the oppressed

a poor third-world woman of color, for she is a barometer of the health of both humanity and nature. (171)

Christian radicalism---love for the neediest humans and devastated nature---helps to push more moderate forms of the care ethic toward greater justice for the forgotten and the voiceless. (172)

Christianity also believes nature gives us intimations of the divine. As stated early on, the sacramental use of nature is the oldest and in many ways the noblest of Christian understandings of nature. (172)

To sum up: the conversation between the ecological model and Christianity is a rich one with important offerings from both sides. (174-175)

The ecological model offers Christianity a way to construe its own basic understanding of relationality between God and human beings, but extends it as well to nature; it also offers education in how to relate to other subjects with a loving eye.

Christianity with its doctrines of justification and sanctification offers the ecological model a remedy for the anxious self, poised between objectification and fusion, ..... (175)

#### 4 . 形而上学の意義

- 4 - 1 : 形而上学とは何か
- 4 - 2 : 形而上学の再考に向けて
- 4 - 3 : 新しいキリスト教思想の動向から

#### 4 - 1 : 形而上学とは何か

##### ( 1 ) 形而上学の定義

Martin Heidegger, *Kant und das Problem der Metaphysik*, Vittorio Klostermann 1973(1929)

Soweit Aristoteles sich selbst darüber äußert, zeigt sich gerade in der Bestimmung des Wesens der "ersten Philosophie" eine merkwürdige Doppelung. Sie ist sowohl "Erkenntnis des Seienden als Seienden" als auch Erkenntnis des vorzüglichsten Bezirks des Seienden, aus dem her sich das Seiende im Ganzen bestimmt. (7)

Um aber dieses Problem der Wesensbestimmung der "Metaphysik" festzuhalten, kann vorgreifend gesagt werden: Metaphysik ist die grundsätzliche Erkenntnis des Seienden als solchen und im ganzen. (8)

So gliedert sich gemäß diesem christlichen Welt- und Daseinsbewußtsein das Ganze des Seienden in Gott, Natur und Menschen, welchen Bezirken dann alsbald die Theologie, deren Gegenstand das summum ens ist, die Kosmologie und die Psychologie zugeordnet werden. Sie machen die Disziplin der *Metaphysica specialis* aus. Im Unterschied von dieser hat die *Metaphysica generalis* (Ontologie) das Seiende "im allgemeinen" (*ens commune*) zum Gegenstand. (8-9)

ihre Erkenntnisart die strengste und schlechthin verbindliche sein.

die "mathematische" Erkenntnis. Sie ist die im höchsten Sinne rationale und apriorische, weil von zufälligen Erfahrungen unabhängige, d.h. reine Vernunftwissenschaft.

Kant

(9)

・ RGG<sup>4</sup>

・ Metaphysik (1186-1279), Metaphysik, induktive (1279-1280), Metaphysikkritik (1280-1294)  
in: *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 5 L-Mn Schwabe & Co. AG Verlag  
1980

## ( 2 ) 形而上学批判とその論点

### 1 . 論理実証主義・分析哲学

A.J.Ayer, *Language, Truth and Logic*, Penguin Books 1936(1982)

It should be mentioned here that the fact that the utterances of the metaphysician are nonsensical does not follow simply from the fact that they are devoid of factual content, but follows from that fact, together with the fact that they are not a priori propositions. (56)

### 2 . カント

Immanuel Kant, *Kritik der reinen Vernunft*

Vorrede zur ersten Auflage 1781 (Kants Werke. Akademie Textausgabe IV)

Die menschliche Vernunft hat das besondere Schicksal in einer Gattung ihrer Erkenntnisse: daß sie durch Frage belästigt wird, die sie nicht abweisen kann, denn sie sind ihr durch die Natur der Vernunft selbst aufgegeben, die sie aber auch nicht beantworten kann, denn sie übersteigen alles Vermögen der menschlichen Vernunft. (7)

die Grundsätze, deren sie sich bedient, da sie über die Grenze aller Erfahrung hinausgehen, keinen Probestein der Erfahrung mehr anerkennen. Der Kampfplatz dieser endlosen Streitigkeiten heißt nun Metaphysik. (7)

unter der Verwaltung der Dogmatiker, despotisch (8)

Es ist nämlich umsonst, Gleichgültigkeit in Ansehung solcher Nachforschungen erkünsteln zu wollen, deren Gegenstand der menschlichen Natur nicht gleichgültig sein kann. (8)

Ich verstehe aber hierunter eine Kritik .... des Vernunftvermögens überhaupt, (9)

Noch sind Gewißheit und Deutlichkeit, zwei Stücke, die die Form derselben betreffen, als wesentliche Forderungen anzusehen, (10)

eine Bestimmung aller reinen Erkenntnisse a priori noch vielmehr, die das Richtmaß, mithin selbst das Beispiel aller apodiktischen (philosophischen) Gewißheit sein soll. (11)

### 3 . カントからハイデgger : 形而上学の基礎付けから形而上学の克服へ

『存在と時間』 『カントと形而上学の問題』

・ カントの理性批判を形而上学の基礎付けとして読む

人間の認識の有限性 (派生的直観 *ituitus derivativus* cf. 神の根源的直観) とアブリオリな総合の可能性 人間存在に固有の存在構成の解明

・ 悟性のカテゴリーと感性の形式を超越論的構想力という共通の根から捉える。

・ さらにそれを時間性 (根源的時間) として解釈する。

存在は時間である (『存在と時間』)。

中期ハイデッガー：存在 - 神 - 論の神から弱い神へ（転回）

- ・ 存在忘却(Seinsvergessenheit)としての西洋の歴史  
存在するものと存在との差異の忘却、存在忘却と存在の歴運(Seinsgeschick)  
西洋世界を規定している性起(Ereignis)、ニヒリズム、ヒューマニズム、技術  
形而上学の克服という課題
- ・ 存在 - 神論 (Onto-theo-logie)：抽象的一般性と最高存在（強い神）  
「人間との共働なしには自体的に存在者はその規定に達することはできない。」  
共働者としての人間を必要とする弱き神  
cf. ニュートンの神
- ・ ハイデッガー問題：キリスト教にとって形而上学とは何か。  
ギリシャの哲学的神学とキリスト教神学との関係  
信仰にとって神学とは何か  
ギリシャの形而上学（存在 - 神論）と聖書的思惟  
ヘレニズムとヘブライズム、別のタイプの形而上学？  
キリストとしての神  
弱き神？ 神の人間性  
Jaroslav Pelikan, *Jesus through the Centuries. His Place in the History of Culture*,  
Yale University 1985  
有賀鐵太郎 『キリスト教思想における存在論の問題』（著作集 4 創文社）  
大林 浩 『アガペーと歴史的精神』（日本基督教団出版局）

<ハイデッガーについての形而上学・文献>

- (1) 芦名定道 『ティリッヒと弁証神学の挑戦』（創文社） 252-256頁  
「形而上学について - ハイデッガー - 」  
( <http://www.bun.kyoto-u.ac.jp/user/sashina/sub4k.pdf> )
- (2) 小野 真 『ハイデッガー研究 死と言葉の思索』（京都大学学術出版会）  
244 頁注 5  
「ハイデッガーの形而上学構想と（メタ存在論）とシェーラー」  
『宗教研究』322、日本宗教学会 1999 年

4 . レヴィナス：存在論から倫理へ

Emmanuel Levinas, *Totalité et Infini. Essai sur l'extériorité*, Kluwer Academic 1971

Rupture de la totalité

La métaphysique précède l'ontologie

le concept de totalité qui domine la philosophie occidentale.

Les individus empruntent à cette totalité leur sens. (6)

Elle (l'eschatologie) est relation avec *un surplus toujours extérieur à la totalité*, (7)

Il procédera en distinguant entre l'idée de totalité et l'idée d'infini et en affirmant le primat philosophique de l'idée de l'infini. (11)

nous proposons d'appeler religion le lien qui s'établit entre le Même et l'Autre, sans constituer

une totalité. (30)

A la théorie, comme intelligence des êtres, convient le titre général d'ontologie. L'ontologie qui ramène l'Autre au Même, promeut la liberté qui est l'identification du Même, qui ne se laisse pas aliéner par l'Autre. (33)

On appelle cette mise en question de ma spontanéité par la présence d'Autrui, éthique.  
la métaphysique, la transcendance, (33)

Le primat de l'ontologie heideggerienne (36)

Philosophie du pouvior, l'ontologie,comme ....., est une philosophie de l'injustice. (38)

### ( 3 ) 人間存在にとっての形而上学 ( 人間の可能性としての形而上学 )

カントの無制約者論、意味と全体性の問い：なぜ全体なのか、有意味的とは何か

Die Vernunft fordert dieses nach Grundsatz: wenn das Bedingte gegeben ist, so ist auch die ganze Summe der Bedingungen, mithin das schlechthin Unbedingte gegeben, wodurch jenes allein möglich war.

Also werden erstlich die transzendentalen Idee endlich nichts, als bis zum Unbedingten erweiterte Kategorien sein, (283)

Die cosmologischen Idee also beschäftigen sich mit der Totalität der regressiven Synthesis und gehen in antecedentia, nicht in consequentia. (284)

Die menschliche Vernunft ist ihrer Natur nach architektonisch, d.i. sie betrachtet alle Erkenntnisse als gehörig zu einem möglichen System und verstattet daher auch nur solche Principien, die eine vorhabende Erkenntnis wenigstens nicht unfähig machen, in irgend einem System mit anderen zusammen zu stehen. (329)

## 5 . パネンベルク：形而上学批判を経て形而上学へ

Wolfhart Pannenberg, *Metaphysik und Gottesgedanke*, Vandenhoeck & Ruprecht 1988

### 1. Das Ende der Metaphysik und der Gottesgedanke

Die in den beiden letzten Jahrhunderten herrschend gewordene Meinung hat das Zeitalter der Metaphysik als beendet betrachtet. (7)

Wenn das nicht der Fall ist, dann bringt die theologische Selbstausslegung des Glaubens nur ein subjektives Engagement des Theologen zum Ausdruck.

Eine neue Zuwendung zur Metaphysik kann schwerlich erfolgen, ohne auf die Argumente einzugehen, auf die sich die These vom Ende der Metaphysik stützte. (9)

Die Philosophie entspricht, wie Dieter Henrich sagt, der im menschlichen Leben verwurzelten Nötigung zu Lebensdeutungen, (15)

Erst der >>Überstieg<< (D.Henrich) über die endlichen Gegenstände und über das Ich, dem sie gegeben sind, bringt die >>Welt<< als ihren Inbegriff in den Blick, das Ganze also, innerhalb dessen jeder einzelne der Gegenstände seinen Ort hat. (16)

der metaphysische Überstieg zum Gedanken des Einen (18)

Wie die Geschichte der Gottesbeweise im neuzeitlichen Denken, von Descartes zu Kant und Hegel, zeigt, kann zwar die Notwendigkeit der Erhebung der Vernunft zum Gedanken Gottes dargetan werden, nicht aber das Dasein Gottes vor allem menschlichen Bewußtsein und vor dem Dasein der Welt. (18)

Die kurzen Bemerkungen zur Problematik der Gottesbeweise sollen andeuten, daß eine Erneuerung metaphysischen Denkens in der Philosophie nicht einfach Wiederherstellung der Problemlage und der Positionen sein kann, die der Abwendung vom metaphysischen Denken vorausgegangen sind. (19)

## 2. Das Problem des Absoluten

Es gibt keine Metaphysik ohne die Idee der Einheit der Wirklichkeit, und da die Einheit des Wirklichen als Welt, Kosmos, die Einheit einer Ordnung des Vielen, des vielfältig Einzelnen ist, so ist mit der Einheit der Welt die Frage nach dem Grunde verbunden, der das Viele zur Einheit zusammenordnet und zusammenhält. (20)

Ausdruck des Bedürfnisses unserer Vernunft nach unbedingter Einheit des Mannigfaltigen der Erfahrung, (20)

unvollendbar als Idee und bloße Ideal der Vernunft. (20)

Einheit und Differenz von Subjektivität und außersubjektiver Wirklichkeit sind in ihm immer schon verbunden. (20)

Dennoch ist die Idee der Totalität erfahrbarer Wirklichkeit mehr als ein beliebiger subjektiver Gedanke, da dieser Idee in der einen oder anderen Form Bedingung der Erfassung und Bestimmung der einzelnen Gegenstände der Erfahrung ist.

als Teile der Totalität solcher Gegenstände sind sie jeweils >>etwas<< im Unterschied zu andern solchen Gegenständen. (21)

Mit dem Gedanken der Grenze aber ist immer zugleich schon ein jenseits der Grenze Gelegenes gedacht, wenn auch nur vage. (21)

Daß alles Erfassen von Endlichem das Unendliche impliziert, ist der Grundgedanke von Schleiermachers Religionstheorie in den >>Reden über die Religion<<: (21)

### < 問題状況 >

#### 1 . 現代思想における反形而上学的動向

英米の宗教哲学とドイツ宗教哲学との相違

#### 2 . カントにおける二つの指摘 批判哲学

(1)人間理性における形而上学の要求(形而上学的傾向性)

(2)困難(独断論・仮象)

#### 3 . ハイデッガー

カントの(1)の方向性の存在論として展開することを試み、後に議論を転回する。

西洋的思惟を規定する存在神論(存在するものを基準とする)

存在忘却・ニヒリズムから、新しい思惟の始まりへ

弱き神

#### 4 . レヴィナス: 存在論ではなく

- 5 . キリスト教思想：パネンベルクの場合
  - カント・ハイデッガー以降の問題状況の確認
  - 神学（神論）にとっての形而上学的思惟の必要性