

## &lt;年度当初の予定&gt;

オリエンテーション - なぜ、「宗教と科学」なのか -	4/20, 27
インターリユード - 問題の中間的なまとめとして - (前期)	
1. エコロジーの神学の諸問題	5/11, 18
2. ティリッヒ 生の次元論	5/25, 6/1
3. 宗教言語と科学言語	6/8, 15, 22
4. 形而上学の意義	6/29, 7/6, 13

## 第四章：精神と宗教（後期）

- 4 - 1：精神とは - ドイツ観念論とキリスト教思想 -
- 4 - 2：生の次元論と精神 - 新しい次元の創発性の理論化に向けて
- 4 - 3：社会システム論とパラドックス - ルーマン -
- 4 - 4：カオスと自己組織化
- 4 - 5：まとめ

## &lt;後期現時点での予定&gt;

## 第四章 精神と宗教

4 - 1 精神とは - ドイツ観念論とキリスト教思想 -	10/5
4 - 2 生の次元論と精神 - 新しい次元の創発性の理論化に向けて -	10/19
4 - 3 社会システム論とパラドックス - ルーマン -	11/2, 9, 16
4 - 4 カオスと自己組織化	11/30, 12/7
4 - 5 まとめ	12/14

10/12：休講

10/26：Exkurs 国際シンポジウムに関連して

11/23：勤労感謝の日

**第四章 精神と宗教****4 - 1 精神とは - ドイツ観念論とキリスト教思想 -**

## 1. キリスト教的人間学・人間論における精神の位置

身体 - 魂 - 霊 (肉 - 霊) cf. 心身二元論

人間の固有性あるいは人間と超越との接点

文化、歴史、意味、自由 霊

精神 (この枠組みでは微妙な位置)

## 2. 観念論、精神と実在との関係性についての一つの典型的な思考方法

アイデアの実在性と想起

## 実在と現象との区別、精神による実在の直観的把握（知的直観）

<波多野精一>

「自然的存在を否定化し象徴化し従つて意味化するのが宗教の本質的特徴である。」(78)

「宗教の世界はイデア性（Idealität）観念性のそれではなければならぬ。ここに吾々は宗教と哲学 - イデアリスムの哲学との本質的一致を発見する。吾々はすでに、自然的事実よりの自由が文化と宗教との共通点であること、そこよりして両者の混同や文化主義の立場よりの宗教の理解（場合によっては曲解）などの来ることを見た。」(79)

「すべてのイデアリスムの哲学は何等かの形に於て自然的存在への訣別、それよりの解放を要求した。ここに先づ吾々は哲学に於ける宗教的契機を認め得るであろう。」(79)

「真理の拘束力を体験する限り、吾々はロゴスに於て実在に出会ふのである。」(84)

「イデアリスムの哲学は学問であるに又学問であろうとするに相違ないが、それと同時に、学問こそ人生の最高価値といふ人生観に立脚し、而してその事と連関して、ロゴスの世界に於て実在にめぐりあつたといふ体験をも包蔵する、思想体系である。イデアの実在性ロゴスの実在性の如きは、単にプラトンばかりでなく、ヘーゲルに至るまで数多くのイデア主義者に共通なる、典型的信条ともいふべきものである。」(86)

「イデアリスムの世界」は、「ロゴスの世界、意味の世界 - 真理の世界である。」(89)

「意味的存在者としてイデアとしての自我に隠れ家を求めようとする傾向が有力なのは怪しむに足らぬ事柄である。」(104)

### 3. キリスト教にとって観念論とは？

文化と宗教、理性と信仰、哲学と神学、ギリシャの形而上学と聖書的人格主義  
などの問題連関と密接に関わる  
必要・親近性、異質性

<ティリッヒ>

Der Kampf der Theologie um das Verhältnis von Christentum und Idealismus, der in den letzten Jahren mit größter Schärfe entbrannt ist, erhält seine Bedeutsamkeit dadurch, daß in ihm der Begriff des Idealismus weit über seine erkenntnistheoretisch-philosophische Grundbedeutung hinausgehoben und zum Namen für die deutsche Geisteslage der klassisch-romantischen Zeit überhaupt geworden ist. zur Frage das Verhältnis von Christentum und Philosophie, von Offenbarung und Autonomie überhaupt;

Brunstäd als Vertreter einer vollkommenen Zusammenschau von Christentum und Idealismus; Brunner als Vertreter einer ebenso entschiedenen Gegenüberstellung beider Größen. (219)

er (Idealismus) hat besondere Gefahren Schelling, also ein Hauptführer des Idealismus, hat in seiner späteren Periode die Philosophie der absoluten Synthesis "negative Philosophie" genannt, weil sie nicht an die Realität der göttlichen Offenbarung herankommt. Er selbst hat einen transzendenten Realismus gesucht, der trotz aller Fragwürdigkeit der Durchführung jedenfalls der Überschwenglichkeit, Herrlichkeit und Weltüberlegenheit des Göttlichen weit mehr gerecht wird als der Hegelische Idealismus auch in der Form, die Brunstäd ihm gegeben hat. (223)

die Selbsterfassung des Unbedingt-Persönlichen

Offenbarung ist mehr als Entwicklung des Geistes zur Freiheit. Sie ist Durchbruch, Erschütterung, Umwendung dieser Entwicklung

Der Versuch, den Idealismus zum Range einer christlichen Glaubensphilosophie zu erheben, scheitert an der Unbedingtheit der göttlichen Transzendenz. (224)

Für die Frage nach dem Verhältnis von Christentum und Idealismus aber ist dieses zu sagen: Es fehlt dem Idealismus durchweg diejenige Transzendenz des Unbedingten, die sich auf christlichem Boden im eschatologischen Symbol ausdrückt.

Das ist die entscheidende Grenze des Idealismus, daß er in der Sphäre der idealen Wesenheiten lebt, daß er auch die Geschichte trotz aller pessimistischen Tiefenschau in diese erhebt (und damit in einen Prozeß verwandelt, d.h. als Geschichte aufhebt); daß er die dämonische Zweideutigkeit der Existenz nicht ernst nimmt und daß er darum nicht den Blick auf die ewige transzendente Vollendung der Geschichte und nicht den Willen auf die zeitliche, radikale Bekämpfung des Dämonischen gerichtet hat. (234)

#### 4 . ドイツ観念論の意義

キリスト神学にとって古典的時代の一つの数えられる 19 世紀初頭のドイツ  
キリスト教神学にとってはドイツに限定されない意義がある

#### <パネンベルク>

Die deutsche protestantische Theologie des 19.Jahrhunderts ist eben nicht nur eine deutsche Nationalangelegenheit, sondern sie hat --- wie in vergleichbarer Weise im 17.Jahrhundert der niederländische Cartesianismus, im 18.Jahrhundert der englische Deismus und die theologische Auseinandersetzung mit ihm oder die französische Aufklärung --- eine exemplarische und in gewissem Sinne klassische Bedeutung gewonnen. Letzteres gilt zwar im Falle der deutschen Theologie des 19.Jahrhunderts nicht für das moderne Denken insgesamt wie beim Deismus und der französischen Aufklärung, --- aber doch für die christliche Theologie überall auf der Welt.

(Pannenberg[1997], S.16)

#### 5 . 本講義：キリスト教思想における自然をめぐる諸問題、宗教と科学の関係論

という文脈で言えば、ドイツ観念論の自然哲学が注目すべきものと理解できる  
自然と精神との関係（区別と類似、あるいは同一性）

自然から精神（宗教と超越の場としての）はいかにして生成してきたのか

#### 6 . シェリングの自然哲学とその現代的意義

自然と精神の二元論への批判、統一理論の試み

次元の生成論、自己組織、カオス理論

宗教また科学という人間の営みの場としての精神はいかにして生成してきたのか  
この場から、宗教と科学との関係論を構築する

「自然は見える精神であり、精神は見えない自然であろう。」

(『自然哲学考案』「序説」, 56)

河本英夫 「自己組織化とオートポイエーシス シェリング自然哲学と現代科学」

<文献>

- 1 . 金子晴勇 『ルターの間人学』 創文社
- 2 . 波多野精一 『波多野精一全集 第四巻』(宗教哲学、時と永遠) 岩波書店
- 3 . 松山壽一 『ドイツ観念論と近代科学』 北樹出版  
『科学・芸術・神話 シェリングの自然哲学と芸術 - 神話論研究序説』  
晃洋書房
- 4 . 松山壽一・加國尚志編 『シェリングの自然哲学への誘い』 晃洋書房
- 5 . Paul Tillich, Christentum und Idealismus. Zum Verständnis der Diskussionslage (F.Brunstäd,  
E.Brunner, W. Lütgert, E.Hirsch) 1927, in: *Gesammelte Werke Band XII* S.219-238  
, *Biblical Religion and the Search for Ultimate Reality* 1955, in: *MainWorks 4*
- 6 . Wolfhard Pannenberg, *Problemggeschichte der neueren evangelischen Theologie in  
Deutschland*, Vandenhoeck & Ruprecht 1997  
, *Theologie und Philosophie*, Vandenhoeck & Ruprecht 1996