

1 宗教とは何か1 - 1 : 古典的宗教哲学とその限界1 - 2 : 意味論から宗教論へ

< 宗教とは何か >

- ・ 実体形而上学とその本質論から、宗教の機能的規定へ
- ・ 意味論・言語論からのアプローチ
- ・ 社会システム論あるいは哲学的人間学
- ・ 宗教の広義と狭義の概念規定

1 - 3 :究極的関心・深みの次元・自己超越性

(1) 究極的関心としての信仰

信仰の形式的定義

人格の全体性(関心)と人格性への相関性

究極的関心と予備的関心

究極的関心と宗教的象徴

Dynamics of Faith(1957), in:MW.5

Faith as Ultimate Concern

Faith is the state of being ultimately concerned: the dynamics of faith are the dynamics of man's ultimate concern. (231)

The content matters infinitely for the life of the believer, but it does not matter for the formal definition of faith. And this is the first step we have to make in order to understand the dynamics of faith.(233)

Faith as a Centered Act

Faith as ultimate concern is an act of the total personality. It happens in the center of the personal life and includes all its elements. Faith is the most centered act of the human mind. It is not a movement of a special section or a special function of man's total being.

Since faith is an act of the personality as a whole, it participates in the dynamics of personal life.(233)

Faith as the embracing and centered act of the personality is "ecstatic." It transcends both the drives of the nonrational unconscious and the structures of the rational conscious. It transcends them, but it is not destroy them. "Ecstasy" means "standing outside of oneself" --- without ceasing to be oneself --- with all the elements which are united in the personal center.(234)

Systematic theology. Vol.1 (1951)

Two Formal Criteria of Every Theology

We have used the term of "ultimate concern" without explanation. Ultimate concern is the abstract translation of the great commandment: "The Lord, our God, the Lord is the one; and you shall love the Lord your God with all your heart, and with all soul and with all your mind, and with all your strength." (Mark 12:29, Revised Standard Version) The religious concern is ultimate; it excludes all other concern from ultimate significance; it makes them preliminary. The ultimate concern is unconditional, independent of any conditions of character, desire, or circumstance. The unconditional concern is total: no part of ourselves or of our world is excluded from it; there is no "place" to flee from it. The total concern is infinite: The word "concern" points to the "existential" character of religious experience. It is a matter of infinite passion and interest (Kierkegaard). in every concern there is something about which one is concerned; but this something should not appear as a separated object which could be known and handled without concern. This, then, is the first formal criterion of theology: *The object of theology is what concerns us ultimately. Only those propositions are theological which deal with their object in so far as it can become a matter of ultimate concern for us.* (11-12)

our ultimate concern is that which determines our being or non-being. Only those statements are theological which deal with their object in so far as it can become a matter of being or non-being for us. This is the second formal criterion of theology. (14)

(2) 意味の形而上学 - 意味意識・意味行為 -

宗教哲学(1925)

形式(内容) - 内実

形式への志向性と内実への志向性

Religionsphilosophie (1925), in: MW.4

Die Ableitung des Wesensbegriffs der Religion

Die Sinnelemente und ihre Relationen

Jeder geistige Akt ist ein Sinnakt; ganz gleich ob die realistische Erkenntnistheorie von einem sinnempfangenden oder die idealistische von einem sinngebenden oder die metalogische von einem sinnerfüllenden Akt spricht, ... Sinn ist das gemeinsam Merkmal und die letzte Einheit von theoretischer und praktischer Geistessphäre, von wissenschaftlichem und künstlerischem, von rechtlichem und sozialem Gestalten. Die geistige Wirklichkeit ist Sinnwirklichkeit. Darum ist die Lehre vom Aufbau der Sinnwirklichkeit, die Philosophie, Sinnprinzipienlehre und ihre erste Aufgabe eine Analyse des Sinnes selbst, eine Lehre von den Sinnelementen.(133)

In jedem Sinnbewusstsein ist ein Dreifaches enthalten: erstens das Bewusstsein des *Sinnzusammenhanges*, in dem jeder einzelne Sinn steht und ohne den er sinnlos wurde; zweitens das Bewusstsein um die Sinnhaftigkeit des Sinnzusammenhanges und damit jedes einzelnen Sinnes, d.h. das Bewusstsein um einen *unbedingten Sinn*, der in allem Einzelsinn gegenwärtig ist;

drittens das Bewusstsein um eine Forderung, unter der jeder Einzelsinn steht, den unbedingten Sinn zu erfüllen. --- Das erste Sinnelement also ist das in jedem Sinnakt gegebene Bewusstsein um den allgemeinen Sinnzusammenhang, um die Unmöglichkeit eines geforderten Sinnes, um die Totalität, um die "Welt". In jedem Sinnbewusstsein ist Weltbewusstsein enthalten. Aber das Weltbewusstsein ist selbst nicht das Letzte. Auch die Totalität des Sinnes braucht nicht sinnhaft zu sein, sondern könnte wie jeder einzelne Sinn in dem Abgrund der Sinnlosigkeit verschwinden, wenn nicht die Voraussetzung einer unbedingten Sinnhaftigkeit in jedem Sinnakt lebendig wäre. Diese Unbedingtheit des Sinnes ist aber nicht selbst ein Sinn, sondern sie ist der Sinngrund. (133)

die Besonderungen des Einzelsinns und aller Einzelzusammenhänge bis zu dem universalen Sinnzusammenhang *Sinnformen* nennen,

der unbedingte Sinn als *Sinngehalt* zu bezeichnen.

die *Sinnunerschöpflichkeit* des Sinngrundes (134)

Die allgemeine Wesensbestimmung der Religion

Richtet sich das Bewusstsein auf die einzelnen Sinnformen und ihre Einheit, so haben wir es mit *Kultur* zu tun; richtet es sich auf den unbedingten Sinn, den Sinngehalt, so liegt *Religion* vor. *Religion ist Richtung das Unbedingte, Kultur ist Richtung auf die bedingte Formen und ihre Einheit*, (134)

Im kulturellen Akt ist das Religiöse also substantiell; im religiösen Akt das Kulturelle formell.

(135)

die Kultur ist Ausdrucksform der Religion, und die Religion ist Inhalt der Kultur. (142)

Die Richtung auf das Unbedingte, von der in der Ableitung des Wesensbegriffs der Religion die Rede war, nennen wir Glaube. Glaube ist die in allen Funktionen des Geistes wirksam Hinwendung zum Unbedingten. (143)

der normative Religionsbegriff

sprechen wir von *Religion der Gnade* oder von der *Religion der Paradox*. (153)

(3) 生の現象学と宗教

Systematic Theology. Vol.3

1 . 生の運動と自己超越性

In accordance with their essential nature, morality, culture, and religion interpenetrate one another. They constitute the unity of the spirit, wherein the elements are distinguishable but not separable. Morality, or the constitution of the person as person in the encounter with other persons, is essentially related to culture and religion. Culture provides the contents of morality --- the concrete ideals of personality and community and the changing laws of ethical wisdom. Religion gives to morality the unconditional character of the moral imperative, the ultimate moral aim, the reunion of the separated in agape, and the motivating power of grace.

Culture, or the creation of a universe of meaning in theoria and praxis, is essentially related to morality and religion. The validity of cultural creativity in all its functions is based on the person-to-person encounter in which the limits to arbitrariness are established. ... The religious

element in culture is the inexhaustible depth of a genuine creation. One may call it substance or the ground from which culture lives.

It is actual in so far as essential and existential elements are mixed in life and since the unity of the three functions is as effective as their separation. It is just this that is the root of all ambiguities under the dimension of the spirit.

The three functions of life under the dimension of spirit separate in order to become actual. (95)

Religion was defined as the self-transcendence of life under the dimension of spirit. ... But because of the ambiguity of life, they are also profane; ... religion must first of all be considered as a quality of two other functions of the spirit and the not as an independent function. (96)

Out of this situation religion arises as a special function of the spirit. The self-transcendence of life under the dimension of spirit cannot become alive without finite realities which are transcended. (97)

Religion as the self-transcendence of life needs the religions and needs to deny them. (98)

2 . 生の次元論から深みの次元

how the thesis of the multidimensional unity of life is related to the Spiritual Presence.

the contrast between human spirit and divine Spirit

the relation of the finite to that which is infinite is incommensurable and cannot adequately be expressed by the same metaphor which expresses the relations between finite realms. On the other hand, there is no way to express any relation to the divine ground of being other than by using finite material and the language of symbols. ... But it is possible in theological language to indicate an awareness of the human situation, including the inevitable limitations on all attempts to express the relation to the ultimate. One way to do this is to use the metaphor "dimension, " but to use it with the radical qualification implied in speaking of the "dimension of depth" or of the "dimension of the ultimate" or of "the eternal". It is not one dimension in this series, dependent for its actualization upon that of the preceding one, but it is the ground of being of them all and aim toward which they are self-transcendent. ... it means the dimension in which all dimensions are rooted and negated and affirmed. However, this transforms the metaphor into a symbol, (113)

Tiefe: *Dogmatik* (1925, Marburger Vorlesung)

内実（根拠）・究極性についての上下の方向へのメタファー（空間的メタファー）

自己超越性は生（次元メタファー）のダイナミズムを描写する概念、「深み」は人間と神との関係を描写するメタファーあるいはシンボル

金子晴勇 『ルターとドイツ神秘主義 ヨーロッパ的靈性の「根底」学説による研究』

創文社

（４）広義と狭義の宗教概念

広義の宗教とは、人間存在に可能性として普遍的に内在する、意味世界の根拠付け機能の担い手を意味している。狭義の宗教とは、この広義の宗教が特定の宗教的象徴（象徴体

系)を介し、特定の信仰対象への関わりとして具体化したものであり、歴史的な制度化された宗教はその典型である。この二つの宗教概念の区別とその関係づけのための理論構築には様々な可能性がある(ティリッヒでは、意味の形而上学と存在論的人間学、そして生の現象学)。

この議論はいかの観点に関わっている。

1. 実体 - 機能 名詞的と形容詞的(デューイ)
2. 具体性 - 抽象性・普遍性
3. 現実からの - 可能性における 両義性
 実存と本質
 非本来性と本来性
4. 本質 - 現象 - 規範
5. 広義と狭義の「形而上学」「存在論」「本質概念」の区別
 本質概念あるいは概念規定なしに学的議論は可能か

仮説性

経験科学としての仮説性は科学性の条件であることは宗教学的には了解できるとしても、しかし、規範学としての神学に同じ意味での仮説性が適応できるか? そもそも神学はいかなる意味で「学」なのか?