

キリスト教思想における社会・政治・民族（1）

1 キリスト教思想と政治

1 近代世界とキリスト教

2 民主主義とキリスト教

3 ティリッヒ『組織神学』の政治論

3-1：『組織神学』の構成と政治論

3-2：生と歴史の両義性

3-3：革命（変革）か反動（伝統）か

まとめと展望

まとめと展望

<まとめ>

3-1：『組織神学』の構成と政治論

Paul Tillich, *Systematic Theology. Volume One, Two, Three*, Chicago: The University of Chicago Press, 1951,1957,1963

『組織神学』第一巻、第二巻、第三巻

（谷口美智雄、土居真俊訳）新教出版社，1990, 1969,1984

（1）立場

- ・ Message / Situation → 神学は歴史的状況に規定された知的営みである
- ・ Apologetic Theology / Kerygmatic Theology
- ・ System

（2）方法

- ・ Sources / Experience / Norm / Method
- ・ The Method of Correlation

Question / Answer

Situation → Philosophy / Theology ← Message

The Theological Circle

神学の二重性（全体構造、答えの解釈）

哲学の二重性（問いの定式化、神学における哲学的要素）

問いと答えの相互独立と相互依存

諸学と神学との媒介項としての哲学

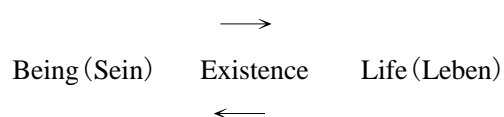
問いと答えの双方向性と継続性

(3) 構造・組織

	Question	Answer
Vol.1 Introduction		
Part I	Reason	Revelation
Part II	Being	God
Vol.2 Part III	Existence	Christ
Vol.3 Part IV	Life	Spirit
Part V	History	Kingdom of God

- Being / Existence / Life • History
- God / Christ / Spirit : Trinity
- Creation / History / Eschaton • Eternity : History of Salvation

1. Being / Life



2. 構造／歴史

(4) 『組織神学』の政治論

① 『組織神学』と後期ティリッヒの思想体系

『組織神学』の体系上の問題点

② 「政治的なもの」を構成する場

道徳－文化－宗教（意味世界と意味根拠、生の構造・動態）

個人－共同体（個別性と参与 ← 「自己－世界」構造）

グローバル化－多元化（意味と作用連関の構造 ← 経験）

③ 民主主義とその諸問題

これはいかなる問いであり、またいかなる仕方で答えられるのか
両義性の問い

3-2 : 生と歴史の両義性

Life: multi-dimensional Unity, Mixture-Ambiguity, potentiality-actuality

dynamics (elements-structure, self-identity, self-alteration, return to its oneself

functions-movement: self-integration, self-creation, self-transcending)

principles: centeredness (individuation-participation),

growth (dynamics-form),

sublimity (freedom-destiny)

3-3 : 革命（変革）か反動（伝統）か

道徳－文化－宗教、精神の次元における両義性

1. The self-integration of life in the dimension of spirit:

morality, or the constitution of the personal self

The act in which man actualizes his essential centeredness is the moral act. Morality is the function of life by which the realm of the spirit comes into being. Morality is the constitutive function of spirit. within a community.Morality is the function of life in which life integrates itself as a person. (38)

Because man has a world which he faces as a totally centered self, he can ask questions and receive answers and commands. This possibility is unique, because it implies both freedom from the merely given and norms which determine the moral act through freedom. (39)

2. The self-creativity of life and its ambiguities

Creation and chaos belong to each other.

Disintegration takes place within a centered unity. (51)

Culture, cultura, is that which takes care of something, keeps it alive, and make it grow. In this way, man can cultivate everything he encounter,.... culture creates something new beyond the encountered reality.... language and technology (57)

The first ambiguity in the actualization of justice is that of "inclusiveness and exclusion." A social group is a group because it includes a particular kind of people and excludes all other. Social cohesion is impossible without such exclusion. It is inherent in the essential justice of a group to preserve its centeredness, and the group tries to establish a center in all acts... (79)

the application of the "ambiguity of social cohesion and social exclusion"

The second ambiguity of justice is that of "competition and equality."

There is one unambiguous answer: every person is equal to every other, in so far as he is a person. (80-81)

However, although the logical implications of the principle of equality are unambiguous, every concrete application is ambiguous. (81)

The third ambiguity in the self-actualization of a social group is "the ambiguity of leadership." It runs through all human relations from the parent-child to the ruler-subject relationship. (81)

Leadership is the social analogy to centeredness.... it is only an analogy, but it is a valid one. For without the centeredness given by leadership, no self-integration and self-creation of a group would be possible. The leader represents not only the power and justice of the group but also himself, his power of being, and the justice implied in it.

authorities (82)

The ambiguity of humanism

Only a self-transcending humanism can answer the question of the meaning of culture and the aim to education. (86)

3. The self-transcendence of life and its ambiguity

The vertical transcends both the circular line of centeredness and the horizontal line of growth. In the words of Paul (Romans 8:19-22), the longing of all creation for the liberation from the "subjection to futility" (R.S.V.) and "the shackles of mortality" (N.E.B.) is described with

profound poetic empathy. (86-87)

Life appears in the mirror of man's consciousness as having greatness and dignity.

Reality is inexhaustible and points to the infinity of resisting ever threatening chaos.

But where the holy is, there is also the profane. (88)

Out of this situation religion arises as a special function of the spirit. The self-transcendence of life under the dimension of spirit cannot become alive without finite realities which are transcended. (97)

Religion as the self-transcendence of life needs the religions and needs to deny them. (98)

The ambiguities of religion, The Holy and the Secular(Profane)

The Divine and the Demonic(110)

<展望1>

後期の講義予定

2 宗教社会主義の射程

後期オリエンテーション	10/5
2-1 政治神学の可能性	10/26, 11/2, 9
2-2 正義と愛	11/16, 23, 30
2-3 宗教的社会主義の射程	12/7, 14

Exkurs 現代キリスト教思想における宗教と科学 10/12

<展望2>

1. 生と歴史の両義性、とくに政治・民主主義の両義性に対して、キリスト教思想はいかなる仕方で議論を展開できるのか。キリスト教的政治思想あるいは政治神学は、いかなる仕方で構築可能か。

モルトマン、メッツ 『政治的宗教と政治的神学』新教出版社 1980(1970).

深井智朗 『政治神学再考 プロテスタント主義の課題としての政治神学』

聖学院大学出版会 2000.

D.Sölle, *Politische Theologie. Auseinandersetzung mit Rudolf Bultmann*, Kreuz-Verlag 1971.

2. 「神の問い」をめぐる「問いと答え」の問題

問われているのは、いわゆる「Q&A」的な議論ではない(初歩的な誤解)。

Wolfhart Pannenberg, *Die Frage nach Gott*(1965), in: *Grundfragen Systematischer Theologie*, Vanheoek & Ruprecht, 1967 (1979³), S.361-386.

1) 世俗的な無神論(der säkulare Atheismus)

Ein Leben und Denken ohne Gott bestimmt den Alltag jedes Mensch, auch den des Christen.
(361)

2) Karl Barth, "Römerbrief"

die durch Feuerbachs Religionskritik geschaffene oder doch bezeichnete Situation der Gottlosigkeit als die Situation des Menschen, an den sich Verkündigung und Theologie zu wenden haben.

Die Konzentration auf die Selbstkundgabe der Wirklichkeit Gottes, der Abbruch aller anthropologischen "Anknüpfungspunkte",

sein Grundsatz: Gott wird nur durch Gott erkannt. (362)

Gott, der nicht der bekannte Gott der Religionen, sondern der unbekannte Gott und damit die Krisis aller Religionen wie aller menschlichen Wirklichkeiten überhaupt ist. (363)

die Anrufung des Herrn, der in höchster Verborgenheit die Beantwortung dieses Fragens ist,

Wir fragen nicht von uns aus, sondern weil wir in Frage gestellt sind durch Gott selbst, durch Jesus Christus, weil er die Antwort auf die Frage unseres Daseins ist. (366)

Die Korrespondenz der Offenbarung Gottes als Antwort auf die Frage des Menschen (367)

3) R. Bultmann

Der Mensch muß nach sich selbst fragen, weil er "*in Frage gestellt*" ist von Gott, der zugleich die Antwort auf die Frage des Menschen nach sich selbst ist,

die Frage, die der Mensch ist, nur von Gott her, der die Antwort auf das Frage des Menschen nach seiner Eigentlichkeit ist, recht verstanden werden kann.

doch auch schon der natürliche Mensch und die Philosophie ein Bewußtsein von der Fraglichkeit des Daseins haben... "*Die Frage ist nicht die Antwort,...*" (368)

"Anknüpfung und Widerspruch" der Offenbarung Gottes an die Existenz des Menschen (396)

4) Paul Tillich

Methode der Korrelation

in jedem Themenkreis die christliche "Antwort" auf ein "existentielles Fragen" bezogen wird auf die Frage, die der Mensch selbst ist, auf die "in seiner Endlichkeit liegende Frage", die "zugleich die in der Endlichkeit überhaupt enthaltene Frage ist". (369)

der Inhalt der Antwort nicht aus den Fragen abgeleitet werden kann. "Der Mensch ist die Frage, aber er ist nicht die Antwort".

Wenn sie nicht Antwort auf eine zuvor gestellte Frage wäre, müßte "die Offenbarungsantwort als sinnlos empfunden" werden. (370)

5) G. Ebeling

Indem die Theologie ihr Reden von Gott als Antwort auf die Fraglichkeit des menschlichen Daseins und er dem Menschen begegnenden Wirklichkeit überhaupt expliziert, begründet sie die Verbindlichkeit dieses Redens. (370)

6) 宗教批判以降における宗教的多元性の状況下での宗教論の可能性

- ・ 宗教的問いの普遍性 (人間存在・経験の構造。人間自体が問いである)
- ・ 神の自己啓示 (答え) の先行性

- ・問いの不適切な理解（過った答え）と適切な理解。答えと問いとの相互連関。
- ・結合と対立、これを適切に分析できる理論構築の必要性。

3. 両義性の問いとは、いかなる問いか

生の運動の諸局面において経験される、意味の不確かさ・無意味性の問い

- ・決断の根拠、決断の正しさ、過ちやすさの中でなおも決断できるということ

M.Luther, *simul justus et peccator*

Dietrich Bonhoeffer, *Nachfolge*, Chr. Kaiser 1937

- ・「終末とその先取り」という論理

現実の討論の成立の前提としての理想的発話状況

現実以外のことを構想する能力

↓

- ・正しさの最終決着を待望しつつも、暫定的で漸近的な正しさの判断をいかに保持するか。この判断についてを公共の地平にいかにもたらすか。

↓

現代の歴史状況において、より確実な議論の基盤をどこにもとめるか。また、何を目的として設定するか。政治的なもの・公共性を問う基盤。

- ・より確実な基盤をめぐって

倫理的判断についての諸理論

Casistry, Situation Ethics, K.Barth

小原 信『状況倫理の可能性』中央公論社 1971

↓

神の戒め／解釈学的媒介理論／範例