

<後期・オリエンテーション>A. テーマ：キリスト教思想における社会・政治・民族（1）

現代世界において宗教は民族とともに、しばしば深刻な対立要因の一つと見なされている。たとえば、キリスト教とイスラームとの対立、あるいは一神教と多神教との対立などといった話題は、日本でも広範に見られるものである。こうした対立図式自体が有する問題性は批判的な検討を要するものではあるが、キリスト教あるいはキリスト教思想がまさにこうした文脈で問われていること、またここに現代キリスト教思想の主要なテーマの一つがあることは否定できない。そこで、本特殊講義においても、こうした問題状況を念頭に置いて、とくに、近代／ポスト近代、アジア・東アジアといった視点に留意しつつ、キリスト教思想における社会、政治、民族に関わる諸問題を取り上げることにはしたい。本年度扱われる問題は以下の通りである。

1. 現代キリスト教思想における問題状況の確認。この100年あまりのキリスト教神学の動向を、社会、政治、民族の問題との関わりで整理する。とくに、バルト、R・ニーバー、モルトマン、解放の神学。
2. 現代の政治哲学から、とくに、正義と公共に関わる議論を取り上げ、キリスト教思想との関わりで考察する。アーレント、ハーバーマス、ロールズ、リクールなど。
3. ティリッヒの宗教社会主義論を中心に、ティリッヒの政治哲学・政治神学の内容（正義、力、権力、愛、大衆、民族、全体主義）と特質を解明し、キリスト教思想における社会理論の方向性を展望する。

B. 前期講義のまとめ

オリエンテーション	4/13
導入1 宗教と民族	4/20
導入2 宗教言語とメタファー	4/27
導入3 家族・民族のメタファー化	5/11
1 キリスト教思想と政治	前期
1 近代世界とキリスト教	5/18
2 民主主義とキリスト教	
キリスト教と政治	5/25
近代民主主義の形成過程	6/1
民主主義の両義性－R.ニーバー－	6/15
3 ティリッヒ『組織神学』の政治論	

『組織神学』の構成と政治論	6/22
生と歴史の両義性	6/29
革命（変革）か反動（伝統）か	7/6
まとめと展望	7/13
Exkurs ティリッヒと平和の神学	6/8

<ポイント>

1. キリスト教と政治体制との関係性

事実としての多様性

基本的方向性における民主主義

2. キリスト教と政治：次元と領域

広義の宗教：意味世界の根拠づけの次元

狭義の宗教：意味世界の一領域

キリスト教における非宗教と宗教

3. 「政治的なもの」を論じる地平

歴史的現実

両義性という特質

↓

神学的評価

創造の善性と墮罪、本質と実存

民主主義の両義性

愚かな光の子

キリスト教的現実主義の系譜

パウロ、アウグスティヌス、ルター

光と闇 → 神の国と地の国

自由意志と奴隷意志

<補足>

1. 用語・概念の混乱と整理

森村 進『自由はどこまで可能か リバタリアニズム入門』講談社現代新書

政治的自由と経済的自由

政治的自由のような個人的自由の尊重を説く一方、経済的活動の自由を重視せず経済活動への介入や規制や財の再配分を擁護するのが「リベラル」であり、その逆に個人的自由への介入を認めるが経済的自由は尊重するのが「保守派」である。そして政治的自由も経済的自由も尊重するのが「リバタリアン」、どちらも尊重しないのが「権威主義者」、極端な形態としては「全体主義」。

リベラル：福祉国家リベラル

社会民主主義的な「リベラリズム」

元来の意味での「リベラリズム」：古典的自由主義、市場自由主義、リバタリアニズム
ロック

2. 民主主義と自由主義（リベラリズム）

Chantal Mouffe, *The Return of the Political*, Verso 1993 (2005).

(ジャンタル・ムフ『政治的なものの再興』千葉真他訳、日本経済評論社。)

• at the heart of the very concept of political modernity, it is important to distinguish two traditions, liberal and democratic, both of which, as Macpherson has shown, are articulated only in the nineteenth century and thus not necessarily related in any way. (10)

• the Enlightenment project of self-foundation / its political project, which is the achievement of equality and freedom

the critique of the rationalist concept of a unitary subject

the multiplicity of subject positions,

a theory of the subject as a decentred, detotalized agent, a subject constructed at the point of intersection of a multiplicity of subject positions (12)

• a 'neo-conservative' movement, a group of 'neo-liberals'

the target is the articulation between liberalism and democracy (23)

civic republicanism, the classical conception of politics, in which individuals actively participate in the *res publica* (24)

• the two aspects of the Enlightenment, that of 'self-assertion' (which can be identified with the political project), and that of 'self-foundation' (the epistemological project) (41)

• Rawls's Theory of Justice

a defence which establishes its autonomy from economic liberalism (42)

• Carl Schmitt

liberalism negates democracy and democracy negates liberalism (105)

democracy requires homogeneity, which only exists on the basis of the elimination of heterogeneity

the liberal idea of the equality of all persons as persons is foreign to democracy; it is an individualistic humanitarian ethic and not a possible form of political organization

modern mass democracy rests on a confusion between the liberal ethic of absolute human equality and the democratic political form of identity of governed and governing

parliamentary democracy,

a hybrid system is the result of the compromise that the liberal bourgeoisie has managed to

establish between absolute monarchy and proletarian democracy by way of combining two opposite principles of government

a union between two completely heterogeneous political principles

the one of identity proper to the democratic form of government / the one of representation proper to monarchy (106)

• The liberal parliamentary order was based on a series of important divisive issues like religion, morality and economics being confined to the private sphere; this was required in order to create the homogeneity that was the necessary condition for the working of democracy

individuals, separated from their conflicting interests, could discuss and reach a rational consensus. (107)

but openness and discussion has become an empty and trivial formality (108)

• Schmitt's main target is not democracy but liberalism, whose pluralism he violently opposes.

he advocates replacing parliamentary democracy with a plebiscitary democracy (109)

an inescapable contradiction between liberalism and democracy,

between its two constitutive principals of liberty and equality

Liberal individualism is unable to understand the formation of collective identities and it cannot grasp the collective aspect of social life as being constitutive. (110)

For Schmitt, the political is concerned with the relations of friend and enemy, it deals with the creation of a 'we' opposed to a 'them'; it is the realm of 'decision' not free discussion.

conflict, antagonism, the limits of ration consensus (111)

3. 近代自由主義と民主主義との両義性

• 自由と平等、個人と共同体、合理性と非合理性、政治的なものと道徳的なもの

• 妥協、議会民主主義

宗教の位置、そして意義

自由・個人の自由（自由な主体としての個）→自由主義

人間の平等→民主主義

妥協：

平等を前提とした自発的な投票権に基づく非同一性（議会制）

平等原理との矛盾

討論による合意としての多数決

公的領域と私的領域の分離に基づく

私的利害関係に脅かされない合理的な討論

個人主義的自由主義・自由主義的個人主義と自由民主主義との区別

認識論的プロジェクト

政治的プロジェクト

合理主義・普遍主義

個人の自由と多元性の擁護

自己決定

4. 公と私の二分法・二元論の意義と限界

政教分離・公私二元論

アーレントの労働(labor)と活動(action)

Human Conditions

↓

政治と経済の関係理解の再検討

「神の国」理念は、この両義性に対していかなる意義を有するのか

政治と経済という二つのサブ・システムの相互連関

政治と経済・宗教との区別と相互連関

C. 後期の講義予定

2 宗教社会主義の射程

後期オリエンテーション

本日

1 政治神学の可能性

政治神学とは何かーモルトマン、ゼレー

10/26

政治神学と日本の文脈

11/2

政治神学と経済ー富の問題ー

11/9

2 正義と愛

現代政治哲学と正義論ーロールズー

11/16

正義と愛の相補性ーリクールー

11/30

正義と愛ーキリスト教思想の問いとしてー

3 宗教的社会主義の射程

宗教社会主義の哲学的基礎ー存在論ー

12/7

近代自由主義と社会主義

12/14

Exkurs 現代キリスト教思想における宗教と科学

10/12

休講・休日：10/19、11/23

D. 後期のテーマ

・政治神学とは何か、いかなる仕方で可能か

↓

・① 正義

② 欲望 → 富・経済

↓

・宗教的社会主義あるいはキリスト教的社會主義