

* **キリスト教学特殊講義** * * * *

<前回> 後期オリエンテーション

Ⅲ 東アジアの近代化とキリスト教思想

オリエンテーション

1. 「アジアのキリスト教」研究をめぐる方法論的考察

1-1: 研究状況と問題点

1-2: 「アジアのキリスト教」の問題構造

2. 「アジアのキリスト教」の諸問題

2-1: 近代化・貧困・開発

2-2: 伝統的宗教文化と家族

2-3: ナショナリズム

2-4: 宗教的多元性と宗教間対話

Exkurs ティリッヒ研究

1. 「アジアのキリスト教」研究をめぐる方法論的考察

2. 「アジアのキリスト教」の諸問題

2-1: 近代化・貧困・開発

2-2: 伝統的宗教文化と家族

2-3: ナショナリズム

2-4: 宗教的多元性と宗教間対話

Exkurs ティリッヒ研究 1

ティリッヒと近代ドイツの宗教思想 ——キリスト教思想研究序論——

A. 2010年度出版予定

<構成>

はじめに—キリスト教思想研究とティリッヒ—

1. ティリッヒと近代

2. カント

3. フィヒテ

4. ヘーゲル

5. シェリング

6. シュライアーマハー

むすび—キリスト教思想研究の可能性—

B. キリスト教学とキリスト教思想史

(1) はじめに

1. キリスト教学とキリスト教思想研究

2. 思想の歴史性とは：世界史・歴史一般における思想と思想史
3. 伝統とその構成要素（思想的動向）
4. 近代思想の動態、近代というテーマ
5. ティリッヒの思想研究と近代ドイツの古典的宗教思想（哲学・神学）

（２） ティリッヒと近代

6. トレルチ、ティリッヒ、パネンベルク
7. 『キリスト教思想史講義』の構想から
 - 1) 思想史という研究領域とその目的
 - 2) キリスト教思想史の範囲
 - 3) 思想の歴史性
 - 4) 歴史における事実と解釈
 - 5) 思想史の諸動向・諸要素、思想のテロス
 - 6) 近代という知的なプロジェクト
 - 7) 近代ドイツ思想の意義
 - 8) 思想、体系と歴史
8. 歴史の内的テロス
9. 現在をどう論じるか
10. キリスト教学にとってのキリスト教思想史

（３） むすび

—キリスト教思想研究の可能性—

<キリスト教思想（史）の場>

場を構成する事柄・要素 → 構造 → キリスト教思想の可能性

1. 神学（史）と哲学（史） → キリスト教思想（史）
 - 歴史的制約・前提という問題（生と歴史）、聖書的思惟と
 - 歴史超越性・合理性の理念（内的論理・普遍性・公共性）
2. カントとスピノザ
 - ティリッヒ宗教思想の基本的問い（哲学学位論文）
 - cf. 波多野、プロティノスとカント

Paul Tillich, *A History of Christian Thought*.

The Synthesis of Spinoza and Kant

The relation between Spinoza and Kant became the philosophical and theological problem. Why should this be so difficult? Well, on the one side is Spinoza's mystical pantheism, This is the idea that there is one eternal substance, and that everything that exists is but a mode of this substance. This universal substance has innumerable attributes, but we know only two of them, mind and extension, as Descartes, Spinoza's teacher. This one substance is present in everything. Here we have what I would call the principle of identity. Everything has a point of identity in the

eternal divine substance which underlies everything. the identity between the finite and the infinite is complete.

Now against this mystical pantheistic system stands Kant's philosophy, which emphasizes the principle of distance, the principle of finitude which man must accept, the transcendence of the divine beyond man's grasp and lying outside his center. This finitude of man and his inability of ever reaching the infinite is the motive in all Kant's criticisms.

How to unite mysticism and the Protestant principle; how to unite the principle of identity, the participation of the divine in each of us, and the principle of detachment, of moral obedience, without participation in the divine. (370-371)

My doctoral dissertation was about this tension. It focused on one particular man, Schelling, the predecessor, friend, and later enemy of Hegel. I tried to discover how Schelling sought to solve the problem of this tension. The title of my book was *Mystik und Schuldbewusstsein in Schellings philosophischer Entwicklung*, 1912. More abstractly you can express it by the principle of identity in relation to the principle of contrast, or even of contradiction, in a moral sense at least. Here we have the fundamental motives in attempting to create the great synthesis following Kant.

I call this the great synthesis of Kant and Spinoza, a synthesis which, of course, includes many other things. This is the synthesis of the principle of identity and the principle of detachment or contrast. The philosophers of Romanticism, and above all Schleiermacher, the great theologian of Romanticism, are all characterized by this attempt at synthesis.

The dynamo of the history of theology ever since, going through the whole nineteenth century, is the tension between these two things. (371)

Mystik und Schuldbewußtsein, Gefühl der Einheit mit dem Absoluten und Bewußtsein des Gegensatzes zu Gott, Prinzip der Identität von absolutem und individuellem Geist und Erfahrung des Widerspruchs zwischen dem heiligen Herren und dem Geschöpf: das ist eine Antinomie, deren Lösung das religiöse Denken zu allen Zeiten in der Kirchen angestrebt und hat immer wieder anstreben muß. (MW.1, S.28f.)

ヌミノーズ : mysterium tremendum / mysterium fascinans → 図式化・観念・思想
宗教経験の二重性 : 同一性・連続性と断絶・対立
神秘主義と罪責意識
神の存在論証と神義論 (悪)

3. 本質主義と実存主義

狭義 (実存主義哲学者) と広義 (本質主義の批判の全体)

人間存在に関する二つの見方 cf. 観念論と経験主義

「本質」なるものへの疑惑 → 自己・人格概念の再構築

We must first try to define the term. It is a way of looking at man. But there are two possible ways of looking at man. The one way is essentialist which develops the doctrine of man in terms of his essential nature within the whole of the universe. The other way is existentialist which looks at man in his predicament in time and space, and sees the conflict between exists in time

and space and what is essentially given. Religiously expressed, this is the conflict between the essential goodness of man, the highest point which is his freedom to contradict his essential goodness, and man's fall into the conditions of existential estrangement. This is a universal situation, and at the same time man is responsible for it. (539-540)

Often I have been asked if I am an existentialist theologian, and my answer is always short. I say, fifty-fifty. This means that for me essentialism and existentialism belong together. (541)

↓

本質主義的自己完結的思惟を突破するものは何か。このような哲学はいかにして可能か。

4. 諸要素の総合の試みとその解体
体系的思惟とその不可能性

5. キリスト教神学のあらゆる局面に現れた二重性 → 歴史的思惟における具体化
創造の善性と墮罪 → 本質と実存の両義性 → 本質化・終末
歴史の問題 救済の経緯
(the Economy of Salvation)

- ・ 神の似姿(Similitudo)と神の像(Imago) 神化(Theosis)
有限性と罪責性
- ・ 神の摂理と人間の自由意志
- ・ 神の国の「すでに」と「いまだ」
- ・ 飛躍(創造と墮罪)と歴史、あるいは同時性と逆説

6. 教養市民／大衆(Masse) → 「神学」とは何か
・ 文化の神学 → 諸学の体系／宗教社会主義
大衆の聖性
・ 個(人格)と共同体、そして国家 → 私／公共／公
市民社会

7. 多元性
キリスト教の内と外
近代と教派的多元性
ポスト近代と宗教的多元性

↓

キリスト教とは何か？
宗教概念の問題

<レポート試験>

1. 提出先：教務掛窓口
2. 締め切り：教務の予定表通りの期日
3. テーマ：講義内容に関連したテーマを具体的に設定し、論述する。
4. 形式など：書式については自由。2,500字以上。