

キリスト教特殊講義***

I 「政治的なもの」とキリスト教

<前回>シュミット→アガンベン→ティリッヒ (意味の形而上学)

1. 近代以降のキリスト教の思想状況

宗教改革と啓蒙主義 → 自律(Autonomie)と他律(Heteronomie)の対立状況の克服
諸伝統の再統合 cf. キリスト教と異教

3. ティリッヒの思想的課題

・宗教と文化：文化の神学、教会と社会：宗教社会主義論

↓

理論的基盤の構築の試みと弁証神学

1920年代：意味の形而上学 1950年代：存在論的人間学

12. In jedem Sinnbewußtsein ist ein Dreifaches enthalten: erstens das Bewußtsein des Sinnzusammenhanges, in dem jeder einzelne Sinn steht und ohne den er sinnlos würde; zweitens das Bewußtsein um die Sinnhaftigkeit des Sinnzusammenhanges und damit jedes einzelnen Sinnes, d.h. das Bewußtsein um einen unbedingten Sinn, der in allem Einzelsinn gegenwärtig ist; drittens das Bewußtsein um eine Forderung, unter der jeder Einzelsinn steht, den unbedingten Sinn zu erfüllen. --- Das erste Sinnelement also ist das in jedem Sinnakt gegebene Bewußtsein um den allgemeinen Sinnzusammenhang, um die Unmöglichkeit eines geforderten Sinnes, um die Totalität, um die "Welt".

14. 意味根拠は意味世界から論理的に導出できないが、意味世界における経験可能性を要求する (有意味性の超合理的な根拠)。

意味根拠は、意味世界の外部であると同時に内部である。

アガンベンが示した主権の論理構造

17. 宗教は、意味根拠を具体的な象徴で表現する。

意味根拠の象徴化によるパラドックスと脱パラドックス化の試み

18. 象徴としての主権者

「主権者は、法的秩序の外と内に同時にある」 = 「意味内実の象徴は、意味世界の外と内に同時にある」

19. 聖書の伝統における意味根拠の象徴 = メシア

21. シュミット：一切の人間的事柄はその可能的に おいては政治的。

ティリッヒと：「人間的事柄の一切はその可能性において宗教的である」。

↓

宗教と政治との関係性の根拠はどこにあるか。

狭義の宗教と狭義の政治が構成する政教分離システムの原初あるいは根底 (精神の深み)

↓

自律と他律の二項対立を克服する試みを行う根拠

意味内実と意味形式の統一としての神律(Theonomie)の探求

6 ティリッヒと宗教社会主義

1. バルトの宗教社会主義批判

↓ 「宗教的」と「社会的」を「ハイフン」で結合することへの批判。
バルトの宗教的社会主義批判と宗教批判との関連

「宗教は不信仰である」、「神の啓示は宗教を止揚する」という「宗教と啓示」との峻別。啓示あるいは神学を、人間的可能性としての宗教から区別する。

2. 宗教が人間の可能性の事柄であるとするならば、この問題は、さらに、人間存在の問い（人間学）に至らざるを得ない。

3. ティリッヒの宗教社会主義論

『社会主義的決断』（1933年）の宗教社会主義論

1919: *Der Sozialismus als Kirchenfrage*

Christentum und Sozialismus

1923: *Grundlinien des Religiösen Sozialismus. Ein systematischer Entwurf.*

1932: *Protestantismus und Politische Romantik*, in: Paul Tillich. *Gesammelte Werke. Band II.*

1933: *Die sozialistische Entscheidung*, in: *Paul Tillich. MainWorks.3.*

Vorwort

Einleitung: Die beiden Wurzeln des politischen Bewußtsein

1. Menschliches Sein und politischen Bewußtsein

Die Wurzeln des politischen Denkens müssen im menschlichen Sein selbst aufgesucht werden.

ein Bild des Menschen, eine Lehre vom Menschen

Der Mensch ist im Unterschied von der Natur ein in sich gedoppeltes Wesen.

die menschliche Frage nach dem "Woher", Geworfensein, der Ursprung

Das ursprungsmythische Bewußtsein ist die Wurzeln alles konservativen und romantischen Denkens in der Politik.

die Frage nach dem "Wozu", die Forderung

Die Brechung des Ursprungsmythos durch die unbedingte Forderung ist der Wurzel des liberalen, demokratischen und sozialistischen Denkens in der Politik.

Die Forderung, die von dem zweideutigen Ursprung losreißt, ist die Forderung der Gerechtigkeit..... Gerechtigkeit ist die wahre Macht des Seins. ... Der

Ursprungsmythos darf nur gebrochen, enthüllt in seiner Zweidutigkeit, in das politische Denken eingehen.

4. 基礎的人間学：政治思想の二つの系譜

芦名定道「ティリッヒと宗教社会主義」、『ティリッヒ研究』（現代キリスト教思想研究会）第11号、2007年、pp.1-19.

「世界—内—存在」（「自己—世界」、「運命—自由」）「被投性—企投」

「起源—要請」、起源神話とその突破（預言者、ヒューマニズム）→ 起源の両義性

実体原理（形成原理）と修正原理（批判原理）

↓

政治的ロマン主義 (保守的あるいは革命的) とその意義
自由主義・社会主義とその限界



宗教的社会主義の課題：社会主義と起源の力の再統合

5. Protestantismus und Politische Romantik, 1932, in: Paul Tillich. Gesammelte Werke. Band II.

Der Begriff der politischen Romantik reicht in seinem Umfang weit hinaus über die Idee der romantischen Politiker des beginnenden 19. Jahrhunderts. ... Politische Romantik ist mehr als eine geschichtlich begrenzte politische Theorie. Sie ist eine politische Grundhaltung, ja eine menschliche Möglichkeit überhaupt. Man kann zwei Grundhaltungen des Menschen unterscheiden, die eine, die in seiner Kreatürlichkeit, die andere, die in seiner Menschlichkeit begründet ist. Die erste ist die Richtung auf das "Woher", die zweite die Richtung auf das "Wozu".

Alle Seiten menschlichen Seins sind durch das Ineinander und die Spannung beider Richtungen bestimmt. Aus der Frage nach dem Woher quillt die Heiligkeit des Ursprünglichen, aus der Frage nach dem Wozu die Heiligkeit des Geforderten, das die Bindung an den Ursprung bricht und das "Neue" gegen das "Alte" stellt. Beide Momente sind in jedem Augenblick menschlichen Daseins wirksam.

Die Macht des Ursprungs wirkt in dem dreifachen Ursprung aus Boden, Blut und sozialer Gruppe. Dazu kommt die von der Transzendenz her Weihende Macht: das Priestertum. Auf Verbindung und Kampf dieser Mächte des Ursprungs beruht die menschliche Geschichte, soweit sie bestimmt ist durch das "Woher". (209)

immer ist es ein begrenzter Raum, Kreislauf

Der Ursprungsmythos wird auf doppeltem Wege gebrochen, dem prophetischen und dem humanistischen. Der Prophet stellt das Wozu, die unbedingte Forderung gegen die Heiligkeit der tragenden Mächte. Er stellt das Sein unter das Gericht des Soll. Er macht die Beziehung zum transzendenten Ursprung abhängig von der Erfüllung der sittlichen Forderung. Nicht die Mächtigkeit ursprünglichen Seins, sondern gerechte Gestaltung des Seienden gibt Heiligkeit.

Erst im Humanismus, auf dem Boden der Autonomie, wird das Mythische beseitigt. Der Mensch stellt sich auf sich selbst.... Es entsteht das rationale System, dessen Träger die bürgerliche Gesellschaft ist und in dem der Ursprungsmythos nur nachklingt als Traum und Gemütsbedürfnis, ohne Realität und seinsgestaltende Kraft.

Politische Romantik ist der Versuch, auf dem Boden eines gebrochenen Ursprungsmythos zum Ursprungsmythos zurückzukehren. Es ist der Versuch, von der Autonomie her die heiligen Bindungen wieder zu gewinnen,... (210)

In der konservativen Form der politischen Romantik werden die Ursprungsmächte geweiht durch Uffoffenbarung und heilige Tradition. Anders in der revolutionäre Form: die heilige Tradition ist abgebrochen, das Bewußtsein ist entmythisiert. Darum erhebt sich hier die paradoxe Forderung eines neuen mythos, die den tiefen inneren Widerspruch der politischen Romantik ganz enthüllt. (212)

6. *Die sozialistische Entscheidung*. 1933, in: *Paul Tillich. MainWorks.3.*

das Proletariat

In dieser Zweideutigkeit ist die Mühseligkeit seines Kampfes und vielleicht die Tragik seines Schicksals begründet. Eine Wendung dieser Tragik ist nur möglich, wenn es zum Bewußtsein seiner Lage geführt wird und sich in klarer Entscheidung für die Kräfte des Ursprungs, aber gegen die bürgerliche gewordenen Ursprungsmächte und gegen das bürgerliche Prinzip einsetzt. Das ist im Grunde die "sozialistische Entscheidung", die vom deutschen Sozialismus verlangt wird. Der Aufweis des inneren Widerstreits in allen lebensäußerungen des Sozialismus wird diese Forderung rechtfertigen. (337)

6. 「この起源神話的な意識が、政治におけるあらゆる保守的でロマン主義的な思惟の根なのである」(Tillich, 1933, 291)。特に、民族起源神話は、民族共同体の起源を血や地において象徴的に表現し、共同体の自然的な絆を意識可能な仕方で提示する。したがって、共有された起源の意識に依拠した政治的ロマン主義——その保守的形態と革命的形態を含めて——は、「歴史的に制約された政治理論以上」(Tillich, 1932, 209)のものである。ここに政治的ロマン主義の力の秘密が存在するのである。

預言者は、共同体を担う起源の力の聖性を「当為の審判」のもとに置き、「超越的起源への関わりを人倫的要請の成就に依存させ」(ibid., 210)、これによって、起源神話を相対化する。しかし、「神話的なものが初めて取り除かれたのは、人文主義において、自律の土台の上においてであった」(ibid.)。自由主義、民主主義(議会制)、社会主義——これらは、実体原理としての起源の力に対する批判原理、修正原理に相当する——は、こうした起源の力を破る要請の意識(→超合理的また合理的批判)に基づく政治思想であって、それらは近代の人文主義の成立を前提とした合理的精神性の産物だった。

近代以降の歴史的状況下における政治的ロマン主義とは、「破られた起源神話の土台へ再び復帰する試み」(ibid.)ということになる。ここに政治的ロマン主義の弱点と危機的状況下での凶暴性が存する。近代以降の政治的ロマン主義は、人間存在に、つまり、人間の起源の意識にその土台を有している。政治的ロマン主義に連なる類似の政治的試みは、人間が二重の存在である限り、近代合理主義の批判にもかかわらず、決して消滅しない。近代合理主義の勝利を自明視する自由主義や社会主義は、この起源の力を正当に評価する上で限界を有しており——もっとも、ティリッヒは、近代自由主義がその合理的批判を徹底化させることなく、起源の力(封建的諸勢力)と妥協することによって近代世界を安定化させたと分析する(Tillich, 1933, 326

問われるべきは、政治的ロマン主義が依拠する人間学的基盤の洞察と、それに基づく根本的な批判なのである。

7. 宗教と政治は、人類史の長きにわたって、常に密接な関係を有してきたのであり、近代的な政教分離論に依拠し、この両者の関係の根本に踏み込まない議論は、政治的ロマン主義の前にあまりにも無力であると言わざるを得ない。

8. しかし、宗教的批判と政治的批判を人間理解に基づいて統合するというだけでは、論じられるべき問題の全貌はいまだ十分に示されたとは言えない。

1920年代後半における、ティリッヒの信仰的現実主義、プロテスタンティズム論。

形成と批判(実体原理と修正原理、内実と形式)、超合理性(恩恵)と合理性という二組の対概念——信仰的現実主義は、超合理性と合理性の関連において成立する——に

従って展開。

この枠組みより、宗教社会主義論を展開する試み。

二組の対概念 → 四つの組み合わせ

超合理的形成、超合理的批判、合理的形成、合理的批判

預言者による起源神話批判＝超合理的批判

人文主義的な起源神話批判＝合理的批判

9. 起源の二重性・両義性。

「これは、起源が両義的であること意味している。起源の中には、真の起源と現実的な起源との緊張がある」、「現実的な起源は真の起源の表現ではあるが、真の起源を覆い隠し歪曲するものでもあるのだ。」(ibid., 292)

10. 「真の起源」：超合理的形成（恩恵）から超合理的批判（預言）が生成する動性

↓

キリスト教的伝統における起源の力と社会主義との関係構築という宗教社会主義の課題は、超合理的形成、超合理的批判、合理的形成、合理的批判の四つのものを動的に関係づけことによって遂行可能。

<参考文献>

1. ドイツの宗教社会主義とそれを含めた当時の政治動向については、次の文献を参照。

Renate Breipohl, *Religiöser Sozialismus und bürgerliches Geschichtsbewußtsein zur Zeit der Weimarer Republik*, Theologischer Verlag, 1971.

Kurt Nowak, *Evangelische Kirche und Weimarer Republik. Zum politischen Weg des deutschen Protestantismus zwischen 1918 und 1932*, Vandenhoeck & Ruprecht, 1988.

2. Tillich, Paul

Protestantismus und Politische Romantik, 1932, in: *Paul Tillich. Gesammelte Werke.*

Band II., Evangelisches Verlagswerk, 1962.

Die sozialistische Entscheidung. 1933, in: *Paul Tillich. MainWorks.3.*, deGruyter, 1998.

3. バルトやヒルシュとの論争を含むティリッヒの宗教社会主義の諸問題。

芦名定道『ティリッヒの宗教思想研究』（一九九四年、京都大学文学研究科に提出の博士学位）、第二部「キリスト・象徴・歴史」における「宗教社会主義関連部分」（第5章「カイロス論と歴史解釈」）

<http://www.bun.kyoto-u.ac.jp/user/sashina/sub6.htm>

芦名定道「ティリッヒと宗教社会主義」、『ティリッヒ研究』（現代キリスト教思想研究会）第11号、2007年、1-19頁。

4. 芦名定道「P・ティリッヒのプロテスタンティズム論の問題」、『日本の神学』（日本基督教学会）25、1986年、43-63頁。