

<前回> ポスト近代とキリスト教思想

1. 現代神学におけるポストモダンのフェイズ：
 - 1970年代以降、神学世界の巨人以後。
2. 混沌の中の諸動向
3. 解放の神学 → 解放的知としてのキリスト教神学
 - 宗教的救済は、抑圧された人々の解放（政治的・経済的）と不可分である。抑圧の状況を意識化し言語化するための共同体の設立（基礎的共同体）
4. 先行世代の神学者の徹底的な批判と継承、1960年代以降の新しい問題状況の中で。
 - 言葉・教会への集中→個人主義、諸思想との断絶
 - 歴史の地平（約束・希望・実践）の回復、批判プラス形成
 - ・モルトマン：神学の実践的な射程としての社会変革
 - 前期：黙示的終末論の再評価、希望の地平におけるキリスト教
 - 後期：フェミニズムとエコロジーの問題連関における神学の再構築
 - ・パネンベルク：神の言葉の神学、実存主義的神学への批判 → 歴史の神学
 - 哲学や科学思想との対話する神学：人間存在と意味の問いから宗教へ
 - 科学論・人間学→神学体系構築
 - 有意味性と全体性、有意味な経験の可能条件、意味の問いとしての宗教的問い
5. ホワイトヘッドの形而上学とプロセス神学
 - 近代以降の状況下での形而上学の復権
 - プロセス内部でプロセスを導く神
6. 神学と科学：近代の批判主義を超えて、实在論の復権 → 批判的实在論
 - 対話・協力あるいは再統合
7. イェール学派とポストモダン神学
 - 大きな物語（啓蒙的な普遍主義）の断念し、信仰共同体の物語（小さな物語）のより深い理解を旨とする。

10. 生命倫理とキリスト教

「宗教と科学」関係論の倫理的場：from conflict to consonance (Ted Peters)

(1) 現代の生命論と神学—問題状況—

1. 現代の問題状況：1960年代・70年代、生命倫理の発生 → 問いとしての生命
 - 科学技術の進歩と、選択の範囲の拡大（より自由に）
 - 生命の発端の終局、そして過程において
 - 人間はいつから人間か？（人間はいつ人間であることをやめるのか？）
 - 生殖革命、堕胎・幼児遺棄の問題
 - 脳死・臓器移植
 - 人体の改造、「子ども」誕生 → 人権の主体としての幼児
2. 自由原理（倫理的な自由主義）
 - cf. 環境倫理：平等原理
3. 1980年代後半、あるいは1990年代以降の変化
 - 人間の改造、Are We Playing God with Our Genes ?

(2) クローン技術とキリスト教

Ted Peters, *Science, Theology and Ethics*, Ashgate 2003

Chapter 7. Genetics and Genethics: Are We Playing God with Our Genes ?

Chapter 8. Cloning Shock: A Theological Reaction.

Chapter 9. The Stem Cell Debate: Ethical Questions.

Chapter 10. Designer Children: The Market World of Reproductive Choice.

<議論のポイント>

1. 適切な問いを立てることの意義
何が神学的な問いか、キリスト教思想独自の貢献とは？

2. 出発点としては適当でも、充分ではない論点
 - ・ 遺伝子情報とプライバシー保護 → 就職、社会保険
遺伝子差別という問題
差別なしの情報
 - ・ 自己同一性・魂の危機
尊厳とは
関係概念としての尊厳（尊厳は遺伝子といった実体的要素の問題ではない）
子供の尊厳性の危機、製品・商品としての子供
双子問題（アウグスティヌス『神の国』）
 - ・ 「自然」という問題 → 自然と文化の二分法の問題
自然は善か（自然の状態を変更することは悪か）
「である」から「べき」を論じる
遺伝子神話
↓

3. キリスト教思想の問いとして
 - ・ 原罪論、自然が直ちに善ではない
 - ・ 神の愛は遺伝的な構造に左右されるものではない
 - ・ 創造論、神の継続的創造行為は、自然における進化のプロセスを通してのみならず、人間の文化的な創造行為を通して働く。
被造的な共同創造者(a created co-creator)としての人間。
技術自体が悪ではない。
↓
では、技術使用の善悪の基準は何か？
4. いくつかの帰結
 - ・ クローニング自体が非倫理的ではない
 - ・ 再生医療のもたらす恩恵は多大である
全面的禁止ではなく、一時的な凍結

Chapter 7. Genetics and Genethics: Are We Playing God with Our Genes ?

1. ヒトゲノム計画 (the Human Genome Project (HGP), 1987-2001)

The scientific goal was to map and sequence the human DNA.

2. 遺伝子的差別 (genetic discrimination)

Screening for all genetic diseases may become routine for newborns just as testing for phenylketonuria (PKU) has been since the 1960s. (140)

Insurance works by sharing risk.

3. プライバシー保護の観点

This 'privacy defense' argument

Nevertheless, I believe the privacy defence can at best be a mere stopgap effort. In the long run, it will fail. Insurance carriers will press for legislation more fair to them, and eventually protection of privacy may slip. In the long run, what we want is information without discrimination. The only way to obtain this is to restructure the employment-insurance-health care relationship. (141)

4. 遺伝子情報は特許の対象か

5. クリーニング自体は非倫理的ではない、遺伝子神話

Yet, neither science nor common sense support this assumption. Scientifically, the genes alone do not determine our identity. (147)

cloning would be at most only a partial threat.

The experience of identical twins is informative.

The big question here is this: does genetic determinism threaten human free will ? (148)

genotype undetermines phenotype.

A genotype may be a necessary, but only a sufficient, condition for the phenotype (149)

The scientific fact does not itself determine the direction of the ethical interpretation of that fact. (150)

6. 自然的であることは善か、原罪論の意義

7. 子供の尊厳の問題

the distinction between somatic therapy and enhancement

the WCC does not forbid forever germline therapy or even enhancement: rather, it cautions us to wait and see.

the image of the 'perfect child' to be a clear and present danger

8. 創造論との連関から

God continues to create in and through natural genetic selection and even through human invention in the natural processes.

9. 尊厳性の問題

By 'dignity' they mean what philosopher Immanuel Kant meant, namely, that we treat each human being as an end, not merely as a means to some further end.

Chapter 8. Cloning Shock: A Theological Reaction.

1. クローニングと神学の問い

2. クローニングの何が問題か、個人の自己同一性か商品化か、隠れた自然主義

3. 子供の尊厳への脅威＝商品化の危険

4. 関係概念としての尊厳

1 John 4:19, ... This religious commitment has an Enlightenment or secular companion principle, namely, we should treat each person as an end and not merely as a means for something more valuable. These two together are the heartbeat of what I mean by dignity.

Significant here is that dignity is a relational concept. Yet dignity, as we actually experience it, is relational. It is the experience of being treated as worthy, and then incorporating into ourselves the sense of self-worth. To treat a person as a person of worth is to love. In complementary fashion, love is a relational force that enhances an individual's sense of self-worth. (172)

5. 賜物あるいは製品？

children as a gift, children as product

Gift here by hinting that a gift comes to us from beyond and may even have a mysterious dimension to it.

We can forecast that reproductive clinics would market cloning along with these other services to potential parents. (173)

Chapter 9. The Stem Cell Debate: Ethical Questions.

1. 幹細胞問題とは、適切な問いを立てること
2. 部分と全体
3. 幹細胞は人格か？ 研究を継続する意義

Chapter 10. Designer Children: The Market World of Reproductive Choice.

1. 自由市場の優生学、社会的欲望の問題、プライバシーあるいは差別
2. 遺伝子差別と選択的中絶、保険、選択に直面して
3. 選択を導く中間的原理
4. デザイナーベイビーと商品化の危険、機能強化の禁止に十分な理由となるか
「神は遺伝子の構造にかかわらず私たちを愛してくださった、わたしたちも同じようにすべきである」。

<参考文献>

1. 教皇ヨハネ・パウロ二世回勅『いのちの福音』カトリック中央協議会。
2. 加藤尚武『脳死・クローニング・遺伝子治療』PHP新書。
3. 伊藤道哉『生命と医療の倫理学』丸善出版社。
4. 島藺進『いのちの始まりの生命倫理』春秋社。
5. 金承哲『神と遺伝子——遺伝子工学時代におけるキリスト教』教文館。
6. フランシス・コリンズ『ゲノムと聖書』NTT出版。

<レポート課題>

- ・成績はレポート評価による。
- ・課題：授業で紹介した文献を手掛かりに、「近現代キリスト教思想の諸問題」から、テーマを設定し、議論せよ。
- ・字数と形式：2,000字以上程度。使用用紙の形態（サイズ、縦横など）は自由。
ワープロ・手書きいずれも可能。
- ・締め切り・提出場所：掲示板（教務掛）の指示の通り。